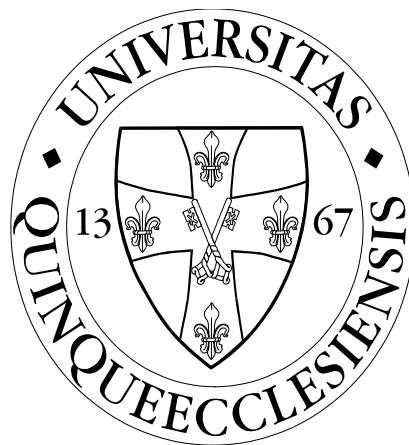


A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM  
ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KARÁNAK

# HABILITÁCIÓS

SZABÁLYZATA



PÉCS

2019

## TARTALOM

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	3
A DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS	4
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA	5
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA	7
A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELESSÉGEK	11
AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM	11
ZÁRÓRENDELKEZÉSEK	11

## MELLÉKLETEK

TUDOMÁNYÁGAK, AMELYEKRE A KAR HABILITÁCIÓS JOGA KITERJED	12
A TUDOMÁNYOS TELJESÍTMÉNY MÉRŐSZÁMAI	13
ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ	16
A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS ZÁRT RÉSZÉBEN A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS KÉT TAGJA ÁLTAL BÍRÁLOKÉNT ADHATÓ PONTOK ÉS A MAXIMÁLIS ÖSSZPONTSZÁM	30
A PÉCSI TUDOMÁNYEGYETEM, ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYVE	31

## 1. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: Egyetem), Általános Orvostudományi Karának (PTE ÁOK) (továbbiakban: Kar) Habilitációs Szabályzata a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint „a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról” szóló 387/2012 (XII.19.) Kormányrendelet, valamint az MTA Orvosi Tudományok Osztálya „Ajánlás az MTMT számára a tudományos folyóiratokban sajátos megjelenésű rovatokban megjelenő közlemények osztályozásához és kezeléséhez” című, 55/2012. (X. 17.) számú határozatában foglaltak, és a PTE SZMSZ 18. sz. melléklete alapján előírt feladatának eleget téve a habilitációs eljárás részletes kari szabályait tartalmazza.

### 1.§ A habilitációról általában

(1) A habilitáció az oktatói, kutatói és előadói képesség (a habilitás) egyetemi megítélése.

(2) A Kar habilitációs joga az 1. sz. mellékletben felsorolt tudományágakra terjed ki.

(3) Az Egyetem *habilitáció odaitélésével ismeri el* az oktatói, kutatói és előadói képességét annak, aki

a.) a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta magas szintű, tartós *tudományos* tevékenységet folytat és klinikai diszciplínák esetén a habilitációs tudományág területén szakképesítéssel (szakvizsgával) rendelkezik. A pályázó a habilitációs eljárást a doktori fokozatot és szakvizsgát igazoló okmányok keltétől számított 5 év elteltével kezdeményezheti. A tudományos munka első értékelése a 2. sz. mellékletben leírt scientometriai mérőszámok figyelembevételével történik;

b.) a hazai és a nemzetközi tudományos *szakmai közéletben* tevékenyen részt vesz;

c.) rendszeres, magas szintű *kutatói, oktatói, gyógyítói* és szakirodalmi tevékenységet folytat. Hazai és külföldi szaklapokban publikál, előadásokkal rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi tudományos rendezvényeken, vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánossággal más módon elismerteti;

d.) valamely tudományág területén széleskörű áttekintéssel és korszerű *tudományos szakismerettel* rendelkezik;

e.) ismereteit áttekintő, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz *tananyagformáló* készséggel rendelkezik. Rendszerbe foglalt ismereteit írásban (jegyzet, tankönyv, szakkönyv, e-könyv), valamint

f.) szóban (előadásban) át tudja adni, azaz *ismeretátadó* készséggel rendelkezik;

g.) tudását anyanyelvén kívül *angol* vagy *német* nyelven is képes átadni.

(4) A habilitáció a Karra benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(5) A habilitációt az "*Egyetemi Habitusvizsgáló és Habilitációs Bizottság*" (a továbbiakban: EHHB) ítéli oda.

(6) Habilitációs eljárás *magyar* és *angol* vagy *német* nyelven folytatható le.

## 2. FEJEZET

### A KARI DOKTORI ÉS HABILITÁCIÓS TANÁCS

#### 2.§ A Kari Doktori és Habilitációs Tanács és a habilitáció egyéb testületei

(1) A Kari Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban **DHT**) elnökét a Kari Tanács választja meg.

(2) A **DHT létszáma** az elnökkel együtt 24 fő. A Tanács valamennyi tagjának Ph.D. fokozattal és habilitációval kell rendelkeznie.

a.) A **DHT elnöke** a Kar elismert, tekintélyes egyetemi tanára.

b.) A Doktori és Habilitációs Tanács **18 tagja** (az elnökkel együtt) Kar egyetemi tanára, 2 tagja a Kar egyetemi docense. **Állandó meghívottak** a Kar dékánja és tudományos dékánhelyettese, **4 tagja** az egyetemmel munkaviszonyban nem álló, a társegyetemek által delegált külső tag. A DHT munkáját **habilitációs titkár** segíti, aki nem tagja a tanácsnak.

(3) A DHT munkájában esetleg nem vehet részt az, aki a pályázóval függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van, illetve akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el (pl. együttműködés közös kutatási témában, szabadalom vagy gyógyítási eljárás kidolgozásában, közös dolgozatok).

(4) Az elnök és a tagok megbízásukat a kar dékánjától kapják a dékáni ciklus időtartamára.

(5) A **DHT habilitációs feladatai:**

a.) megvizsgálja a pályázatokat, hogy megfelelnek-e a formai előírásoknak, két külső bíráló bevonásával bíráló bizottságot jelöl ki

b.) döntést hoz az eljárásra bocsátás kérdésében, az eljárás zárt részének eredményei alapján dönt a nyílt eljárási rész elindíthatóságáról

c.) a doktori fokozattól eltérő új tudományágban habilitáció engedélyezése,

d.) a pályázó által megadott előadások közül a habilitációs előadás témájának kiválasztása, az összefoglaló nyelvének meghatározása, továbbá az előadás időpontjának kitűzése,

e.) a szakmaspecifikus szempontok szerint megalkotott és a kari habilitációs szabályzatban rögzített értékelési rendszerben minősíti a jelölt tudományos tevékenységét, tananyagformáló és előadó készségét,

f.) képviselőt jelöl ki tagjai közül a nyilvános habilitációs előadásra, javaslatot tesz az EHHB-nak a habilitáció elfogadására.

(6) A **DHT határozatképes**, ha tagjainak *legalább 2/3-a jelen* van. Ha a 2/3-os többség nem biztosítható, a DHT munkájában a Kari Tanács által választott állandó helyettesek, póttagok (max. 5 fő) is részt vehetnek szavazati joggal. Döntéseit általában *nyílt* szavazással, a habilitációs eljárás megindításának, az eljárás második (nyilvános) része megindításának és a habilitáció odaítélésének kérdésében *titkos* szavazással (igen / nem) hozza meg.

A titkos szavazással meghozott döntéseit **minősített többséggel** fogadja el: *elfogadott* a döntés, ha a bizottság jelenlévő tagjainak legalább **2/3-a erre "igen"-nel** szavaz.

(7) Az ülésekről **jegyzőkönyvet** kell vezetni, melyet a DHT elnöke és titkára hitelesítenek.

### 3. FEJEZET

#### A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA

##### 3.§ A habilitációs eljárás megindításának előfeltételei

- (1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki
  - a.) a habilitáció lefolytatására engedélyezett tudományágnak megfelelő egyetemi végzettséget tanúsító oklevéllel rendelkezik;
  - b.) doktori (PhD) fokozattal rendelkezik;
  - c.) büntetlen előéletű és cselekvőképes;
  - d.) megfelel az Egyetem oktatói, tudományos kutatói és klinikusok esetében a Kar gyógyítói követelményrendszerének,
  - e.) teljesítette a habilitációs pályázat benyújtásához szükséges egyetemi oktatási, scientometriai, vezetői és klinikusok esetében gyógyítási alapkövetelményeket.
- (2) Külföldön szerzett egyetemi oklevelet, illetve doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításakor a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell elismertetni (*honosíttatni*).
- (3) Habilitáció általában a doktori (PhD) fokozatnak megfelelő tudományágban nyerhető. Ha a kérelmezőnek a doktori (PhD) fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt indokolja, az EHHB engedélyezheti a habilitációs eljárás lefolytatását más tudományágban is.
- (4) Magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, külföldi pályázó ezt pótló hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.
- (5) A jelen § (1) bekezdés d.) pontjában foglalt feltétel vizsgálatokor a Kar Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott oktatói, kutatói és gyógyítói követelmények tekintendők irányadónak azokra a pályázókra is, akik más munkakörben (beosztásban) dolgoznak, vagy nem állnak az Egyetem alkalmazásában. A megelőző szakmai tevékenység megítélése az "*Adatlap habilitás elbírálásához*" (3. sz. melléklet) kérdéseire adott válaszok értékelése alapján történik.
- (6) A DHT olyan jelentkező kérelmét fogadja el, aki:
  - a.) A habilitációs pályázatban megjelölt tudományágban legalább 10 éves időtartamú egyetemi oktatói múlttal (egyetemi hallgatók, vagy egyetemi szakmai továbbképzésben részt vevők oktatásában szerzett gyakorlattal) rendelkezik; ezen belül legalább három éven át órarend szerinti tantermi graduális vagy postgraduális előadásokat tartott (min. 2 előadás/félév), és legalább 8 teljes féléven át egyetemi graduális vagy posztgraduális gyakorlatok vagy szemináriumok önálló vezetőjeként oktatott hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben, a szakmára jellemző óraszámban (min. 28 óra/félév).
  - b.) A habilitációs előfeltételek teljesítése feltétele a pályázat benyújtásának és eljárásra való bocsátásának, de nem jelenti automatikusan a kérelem elfogadását.
  - c.) Amennyiben a kérelmező a pályázat benyújtásának időpontjában nem egyetemi oktató, 10 éves egyetemi oktatói gyakorlatát akkor is igazolnia kell, továbbá kötelező, elektív vagy fakultatív tantárgy, PhD képzés vagy

akkreditált továbbképző tanfolyam külső előadójaként részt kell vennie az egyetemi oktatásban.

d.) A habilitációs pályázónak nem kell igazolnia a PTE Általános Orvostudományi Karához való kötődését.

e.) Külsős pályázó esetében az érintett PTE ÁOK intézet vezetőjének írásbeli véleményét a DHT bekéri. Ennek tartalmaznia kell az eljárás nyílt részéhez szükséges graduális tanrendi előadások befogadásáról a tantárgyfelelős előzetesen hozzájáruló nyilatkozatát is.

#### **4.§ Az eljárás lefolytatására irányuló kérelem**

(1) A habilitációs kérelmet a Kari DHT elnökének címezve a Doktori és Habilitációs Irodához (PTE ÁOK, 7624 Pécs, Szigeti út 12.) minden évben február 1-ig, vagy szeptember 1-ig lehet benyújtani.

(2) A habilitációs kérelemben (PTE űrlap) meg kell jelölni azt a tudományterületet és az ezen belüli tudományágot, amelyben a pályázó a habilitációt kéri, valamint melyik idegen nyelven (angol vagy német) szándékozik megtartani az egyik tantermi előadását.

(3) A kérelem mellékletei:

A pályázathoz mellékelni kell:

a.) az egyetemi végzettséget igazoló oklevelet,

b.) a Ph.D. megszerzését tanúsító oklevelet (külföldi pályázó esetében az oklevelet előzetesen el kell ismertetni),

c.) a szakmai tudományos életrajzot, nem egyetemi pályázó munkájának szaktekintély által adott előzetes értékelését, külföldi pályázó esetén két külföldi szaktekintély előzetes értékelését,

d.) szakmai teljesítménye dokumentumait felsoroló, az MTMT-ből kinyomtatott és MTMT adminisztrátor által láttamozott tételekből álló publikációs és független hivatkozások jegyzékét (előadások és absztraktok nélkül), valamint az összefoglaló táblázatokat, és az első-, vagy témavezetőként utolsó-, vagy levelező szerzős cikkek listáját,

e.) dokumentumokat, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos munkájának vezetésére. Ilyen dokumentumok lehetnek a tanszéki, kutatóhelyi véleményezések és a hallgatói véleményezés.

f.) munkásságának hazai és nemzetközi visszhangjára vonatkozó adatokat,

g.) nemzetközi kapcsolatainak leírását (külföldi ösztöndíjak, vendégelőadások, nemzetközi szervezetekben való közreműködés megadását),

h.) az általa írt tankönyv- illetve jegyzet (rész), vagy más oktatási anyag egy példányát, az általa oktatott, vagy vezetni szándékozott tantárgy részletes tematikáját, **(az e-h pontokban kért információt a 3. sz. melléklet kitöltésével kell megadni)**

i.) a pályázó által legjobbnak ítélt 5 közleményének és 4 elsőszerzős vagy utolsó szerzős-témavezető szakcikkének különlenyomatát,

j.) angol és/vagy német legalább középfokú állami és egyéb idegen nyelv ismeretét tanúsító bizonyítványait,

k.) hatósági erkölcsi bizonyítványt: 1 db. eredeti és 3 fénymásolat (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítványt),

l.) a témakör megjelölését, amelyekből tantárgyi habilitációs előadás tartására vállalkozik,

m.) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelmet,

n.) a jelen Szabályzat 17.§ (1) bekezdés szerinti felmentés iránti esetleges kérelmet,

o.) nyilatkozatot, hogy (i) a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen, szűkebb tudományterületen habilitációs eljárása, továbbá 1 éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb tudományterületen), (ii) a pályázatban feltüntetett tudományos bibliográfiai és mérőszám adatok hitelesek, (iii) a jelen pályázat benyújtásával elismeri, és kötelezőnek fogadja el a PTE ÁOK Habilitációs Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

p.) a munkahelyi vezető rövid véleményét, valamint

q.) a habilitációs eljárási díj befizetését igazoló átutalás másolatát.

(4) A pályázatot mellékleteivel együtt **négy** példányban kell benyújtani. A c.), d.) pontban foglaltakat és a 3. számú mellékletet (Adatlap) egy példányban, füzetben összefoglalva, és egy külön CD-n az ezeket tartalmazó file-t .pdf formátumban kell betérjeszteni.

(5) A habilitációs eljárás lefolytatásáért eljárási díjat kell fizetni. Ennek összege magyar állampolgár esetén 3A1, külföldi állampolgárnak 6A1. Az A1 kategória alatt a Kjt-ben meghatározott mindenkori pótlékalapot kell érteni.

(6) Az eljárási díjat a habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadása előtt a Kar számlájára kell befizetni. Ha formai vagy egyéb okból a habilitációs eljárás nem indítható el, a befizetett összeg egy részét a kérelmező visszakapja.

#### 4. FEJEZET

### A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

#### 5.§ A Habilitációs eljárás célja

A habilitációs eljárás célja annak bizonyítása, hogy a habilitációra pályázó megfelel a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdésében meghatározott követelményeknek.

#### 6.§ A habilitációra alkalmasság bizonyításának módjai

(1) A habilitációra pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés a.), b.) és c.) pontjában meghatározott **tartós tudományos tevékenységét**, valamint a tudományos közéletben való aktív részvételét a kérelemhez csatolt, **az MTMT-ben szereplő** bibliográfiai és scientometriás adatainak közzétételével bizonyítja.

(2) A pályázónak a jelen Szabályzat 1.§. (3) bekezdés d.), f.) és g.) pontjában megkívánt tudományos szakismereteit és előadókészségét a DHT által felkért Bíráló Bizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita (lásd jelen Szabályzat 10.§) keretében kell bizonyítania.

(3) A pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés e.) pontjában előírt **egyetemi oktatói kvalitásait, tananyagformáló készségét** a következő módokon bizonyíthatja:

a.) általa írt felsőfokú tankönyv, jegyzet, oktatási segédletek, illetve szakkönyv, vagy

b.) az általa meghirdetett kötelező, elektív vagy fakultatív tantárgy, Ph.D. program, vagy egyetemi akkreditált postgraduális szakorvosképző vagy továbbképző kurzus programjának, tanmenetének kidolgozásával és benyújtásával, valamint

c.) a hallgatók statisztikailag igazolható véleményének (pld. *hallgatói feedback* eredményei, és/vagy az általa tantárgyfelelősként meghirdetett kurzusok látogatottságának Tanulmányi Hivatal, Doktori Iskola, Továbbképző Központ adataival történő igazolásával.

(4) A magyar nyelvű pályázó a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés f.) és g.) pontjában megkívánt szóbeli ismeretátadó (előadó) készségét egy-egy tanórának megfelelő magyar és angol vagy német nyelvű, a Bíráló Bizottság és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott nyilvános előadással bizonyítja. Nem magyar anyanyelvű pályázónak nem kell magyar nyelvű tantermi előadást tartania.

### **7.§ A Bíráló Bizottság**

(1) A DHT a habilitációs eljárás lefolytatására és az EHHB-hoz küldendő javaslat előkészítésére *elnökből és két tagból* álló Bíráló Bizottságot kér fel, amelynek két tagja az Egyetemmel főállású munkaviszonyban nem álló (*külső*) személy. A Bíráló Bizottság elnöke a pályázó által választott tudományág egyetemi tanára, a többi tagja ennek, illetve a kapcsolódó tágabb tudományterületnek elismert, habilitált képviselője. A bírálati eljárás zökkenőmentes lebonyolítása céljából a DHT a Bíráló Bizottságba 1 vagy 2 póttagot is felkérhet.

(2) A Bíráló Bizottság elnöke lehetőleg a DHT tagja legyen.

### **8.§ További külső szakértők**

A DHT elnöke saját, vagy a Bíráló Bizottság kezdeményezésére további külső szakértőt (szakértőket) is bevonhat a habilitációs eljárásba. Az így bevont külső szakértők véleményüket a Bíráló Bizottság elnökének adják át.

### **9.§ Az eljárás zárt része**

(1) A DHT zárt ülésen a pályázó oktatási, tudományos, betegellátó és vezetői tevékenységét bemutató dokumentumok gondos mérlegelése után, titkos szavazással dönt arról, hogy a pályázat kiadható-e szakmai bírálóknak. Ha a szavazatok legalább 2/3-a „igen”, az elnök két külső szaktekintélyt (bírálót) kér fel írásban indokolt vélemény adására abban a kérdésben, hogy a jelölt tudományos habitusa és teljesítménye alapján a habilitációs eljárás nyilvános része megindítható-e vagy sem. A szakvéleményt legkésőbb 30 napon belül kell benyújtani. Amennyiben a két szakvélemény ellentétes, harmadik bírálót kell felkérni. Ha az “igen” szavazatok aránya nem éri el a 2/3-os többséget, a DHT az eljárást megszünteti.

A bírálók írásbeli véleményük mellett **tevékenységi területenként** 0-10-30-45-ig terjedő pontozással (4. sz. melléklet) is értékeli a pályázatot. A szakértői véleményeket, kiegészítve saját állásfoglalásával, a Bíráló Bizottság elnöke terjeszti a DHT elé.

(2). A bíráló a kérelem elutasítására abban az esetben tehet javaslatot, ha megítélése szerint a kérelmező a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jelen Szabályzat 3.§-ában foglalt feltételeknek, vagy nem elégíti ki a



habilitációnak jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés a.), b.), c.) és d.) pontjában foglalt követelmények valamelyikét. Az eljárás megindítása akkor sem javasolható, ha a kapott pontok átlaga nem éri el a **6,7**-et. Az elutasító javaslatot a bírálónak részletesen meg kell indokolnia.

(3) A pályázat és a (1.) bekezdésben foglalt szakvélemények alapján a DHT zárt ülésen, titkos szavazással, 2/3-os támogatottsággal dönt abban a kérdésben, hogy javasolja-e az eljárás nyilvános részének megindítását, vagy sem.

(4) Ha elutasító döntés születik, azt részletesen meg kell indokolni. Az elutasítás indoklásában a DHT-nak az adott ülésen meg kell egyezni és azt az ülés jegyzőkönyvébe be kell vezetni. Az elutasító döntés az eljárást lezárja, indoklása nyilvános.

(5) Az eljárást a pályázat benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni. A benyújtás időpontja alatt a DHT nyilvános eljárást engedélyező döntésének időpontját kell érteni. A pályázó a nyilvános előadás kitűzéséig bármikor visszavonhatja a pályázatát.

(6) A DHT elnöke a DHT *döntését követő 10 napon belül értesíti* a pályázót az eljárás második, nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról. Az eljárás nyilvános részének megindítása esetén kéri a tudományos előadás címének, továbbá a tantárgyi előadások témakörének megadását.

(7) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban az elutasító döntés után 1 éven belül nem kezdeményezhető.

## **10.§ Az eljárás nyilvános része**

(1) A habilitációra pályázónak a Bíráló Bizottság jelenlétében folytatott nyilvános tudományos (szakmai) előadás és vita keretében kell bizonyítania, hogy tudományágának területén a jelen Szabályzat 1.§ (3) bekezdés d.) pontjában megkívánt széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos (szakmai) ismeretekkel rendelkezik.

(2) Az előadáson minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni. Az előadásra a Kar hallgatóit is meg kell hívni.

(3) A jelölt maximum 30 perces előadásban ismerteti tudományos munkásságának eredményeit, fontosabb részleteit. Az előadást szakmai vita követi, melyet a Bíráló Bizottság elnöke vezet.

(4) A vita lezárása után a Bíráló Bizottság zárt ülésen értékeli a habilitációra pályázó tudományos (szakmai) felkészültségét, és **0 és 10 közötti** értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor megfelelő, ha a szavazás eredményeként kapott pontok átlaga eléri a **6,7**-et.

(5) A Bíráló Bizottságnak a pontszámokban kifejezett állásfoglalása mellett az értékelés jegyzőkönyvében röviden *írásban is véleményeznie kell* a jelölt szakmai felkészültségét, előadói és vitakészségét.

(6) Habilitációs tantárgyi előadásként a pályázó órarendi egyetemi előadást tart magyar és angol vagy német nyelven. A tantárgyi előadásokat és a tudományos előadást célszerű ugyanazon a napon tartani. A habilitációs tantárgyi előadásoknak illeszkedniük kell a hallgatók számára meghirdetett tantervhez.

(7) Az elhangzott magyar és angol vagy német nyelvű előadásokat 0-tól

10-ig terjedő pontokkal külön-külön kell értékelni. Az előadás értékelésében a Bíráló Bizottság minden tagja egy-egy számmal, az előadás hallgatósága pedig együttesen közös átlagértékkel vesz részt. Az így kapott számok átlaga adja az adott előadás pontértékét.

(8) A magyar és az idegen nyelven tartott előadás akkor sikeres, ha mindkét előadás pontértékének átlaga eléri a 6,7-et. Sikertelen előadás esetén egy alkalommal lehetőséget kell adni a pályázónak új témakörben új előadás tartására. Az ismétlő habilitációs előadásnál az első előadás Bíráló Bizottsága a DHT által kijelölt két taggal ötre emelkedik. Az előadások pontértékét a fentiek alapján kell kiszámítani. Ha a megismételt előadás is sikertelen, az egész habilitációs eljárás sikertelennek minősítendő.

### **11.§ A habilitáció odaítélése**

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a Bíráló Bizottság írásban indokolt javaslatot tesz az öt kiküldő DHT-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(2) A Bíráló Bizottság javaslatát

a.) a tudományos előadás és vita,

b.) valamint a habilitációs magyar és az angol vagy német nyelvű tantárgyi előadások együttes értékeléseként alakítja ki.

(3) Az eljárás nyilvános részének befejeztével a Bíráló Bizottság véleményének és javaslatának birtokában a DHT a pályázó szakmai teljesítményét és készségeit, valamint emberi értékeit mérlegelve a pályázó alkalmasságát megvitatja, és titkos szavazással döntést hoz arról, hogy javasolja-e az EHHB-nek a habilitált doktori cím odaítélését vagy nem. A döntést hozó DHT ülésen a Bíráló Bizottság legalább egy tagjának jelen kell lennie.

(4) Újabb eljárás ugyanazon tudományágban elutasító döntés után egy éven belül nem kezdeményezhető.

### **12. § Jogorvoslatok**

(1) A habilitációs eljárás során hozott határozatok ellen a jelölt annak kézbesítésétől számított 15 napon belül, kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi doktori vagy habilitációs szabályzat megsértése esetén élhet fellebbezéssel.

(2) A kari DHT döntése ellen az EHHB-hoz, az EHHB döntése ellen a rektorhoz lehet fellebbezni. Ezeknek a határozata ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

## **5. FEJEZET**

### **A HABILITÁCIÓS OKLEVÉL, JOGOK ÉS KÖTELESSÉGEK**

**13.§ A habilitációs oklevél kiállításáról és átadásáról az EHHB gondoskodik (PTE SZMSZ 4. sz. melléklet 153 §).**

**14.§ A habilitált jogai és kötelességei (PTE SZMSZ 4. sz. melléklet 154.§).**

**15.§** A habilitáció érvénye határidőhöz nem kötött.

## **6. FEJEZET**

### **AZ EGYETEMI MAGÁNTANÁRI CÍM**

**16.§** Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje:  
PTE SZMSZ 4. sz. melléklet, 120. §.

## **7. FEJEZET**

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**17.§**

(1) A "tudomány(ok) doktora" fokozattal rendelkező pályázó tudományos teljesítményét az Egyetem a habilitációs eljárás során már bizonyítottnak tekinti (1.§ (3) bekezdés a.), b.), c.) és d.) pontok). Az egyetemi oktatási, gyógyítási és vezetői teljesítményt megvizsgálja.

(2) E szabályzat hatálybalépésével együtt hatályát veszti a korábbi PTE ÁOK Habilitációs Szabályzata.

(3) Jelen szabályzat a PTE ÁOK Kari Tanács 2019. január 10-ei döntése alapján lépett hatályba.

Pécs, 2019. január 11.

Dr. Nyitrai Miklós s.k.  
a PTE Általános Orvostudományi Kar dékánja

## **MELLÉKLETEK**

### **1. sz. melléklet**

#### **TUDOMÁNYÁGAK, AMELYEKRE A KAR HABILITÁCIÓS JOGA KITERJED**

- 1.) Orvostudomány
- 2.) Gyógyszertudomány

## 2. sz. melléklet

### A TUDOMÁNYOS TELJESÍTMÉNY MÉRŐSZÁMAI

A tudományos teljesítmény megítélésénél a Doktori és Habilitációs Tanács az MTMT-ben adminisztrátor által láttamozott adatokat veszi figyelembe az MTA Orvosi Tudományok Osztálya 55/2012 (X. 17.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően. Figyelembe veszi a folyóiratoknak a hatástényezőjét (*impakt faktor, IF*), és szakmai rangsor értékét (Q1-Q4), amelyekben a pályázó teljes tudományos szakkikkeit megjelentek.

- A Doktori és Habilitációs Tanács a dolgozatokra kapott *független idézetek* számát veszi figyelembe. (Független az idézet, ha az idézett és az idéző közleménynek nincs közös szerzője).

- A minimum eléréséhez szükséges IF összegének legalább a fele ne egyetlen közleményből származzon.

- A PhD fokozat megszerzésétől kezdődően legalább két olyan közleménnyel kell a jelöltnek rendelkeznie, amelyekben első, vagy témavezetőként utolsó, vagy levelező szerző, és legalább Q2 minősítésű valamelyik tudományterületi besorolásában.

- A habilitációs pályázat benyújtását megelőző 5 évben legalább 5 cikke legyen, melyek közül 1 legalább Q2 minősítésű.

- További kívánalom, hogy a pályázó 4 legalább Q2 besorolású teljes tudományos szakkikk első szerzője legyen, vagy témavezetőként utolsó (vagy levelező) szerzője. Azok a cikkek, amelyekben a jelölt megosztott első, utolsó, vagy levelező szerző, ½ cikknek számolandók. A megkívánt 4 közlemény közé nem számítható be a levelezés (kivéve az ún. research letter), az esettanulmány (kivéve, a D1 folyóiratban megjelent) és a review, de beszámítható egy, a vizsgáló által kezdeményezett multicentrikus tanulmány, amelynek a jelölt az első, vagy levelező szerzője, vagy egy olyan metaanalízis, melynek a jelölt az első, vagy levelező szerzője.

A tudományos szakterületi besorolás a megjelent teljes tudományos szakkikkek témája és módszertana alapján történik. Újonnan felmerülő speciális szakterületeknél a fenti szabályoktól való eltérés lehetőségét a DHT esetenként mérlegeli.

A klinikai vagy elméleti szakterületre való besorolás a közlemények témái alapján történik. Ha a pályázat kísérletes és klinikai szakterületeken írt munkákat közel egyforma mennyiségben tartalmaz, akkor a két szakterület publikációs küszöbértékeinek számtani közepét kell alkalmazni. Klinikai kutatásnak minősül a klinikus által az emberen végzett tudományos megfigyelés vagy kutatás. Emberből eltávolított mintákon végzett kísérletes kísérletes kutatásnak számítanak. A minimális követelmények tudományágak, ill. szakterületek szerint az alábbiak:

### A. Táblázat

#### A tudományos teljesítmény értékelésére általánosan alkalmazandó mérőszámok

(Előfeltétel a 2011 dec. 1-től 2016 júl. 1-ig érvényes MTA DSc impakt faktor követelmények 2/3-a, és a mindenkori MTA DSc citációs követelmények, az összes hivatkozás szám érték alapján számolt független hivatkozások elvárt számértékének ½-e)

Klinikai orvosi és klinikai gyógyszerészeti szakterületek	IF	Idézet	Kísérletes-elméleti- orvosi, kísérletes gyógyszerészeti, kémiai ill. kísérletes-klinikai szakterület	IF	Idézet
Minden szakterület, kivéve a B. Táblázatban felsoroltakat	<b>20</b>	<b>65</b>	Minden szakterület, kivéve a B. Táblázatban felsoroltakat	<b>40</b>	<b>130</b>

### B. Táblázat

#### Az általánostól eltérő követelmények orvostudományok

Klinikai szakterület	IF	Idézet	Kísérletes-elméleti ill. kísérletes-klinikai szakterület	IF	Idézet
Andrológia Dermatológia Gerontológia Klinikai onkológia Szülészet és nőgyógyászat Aneszteziológia és intenzív terápia Sürgősségi medicina Parazitológia Pulmonológia Radiológia Sebészet Sportorvostan Urológia Trópusi medicina Ritka betegségek Klinikai gyógyszerészet Gyógyszerügyi szervezés Farmakoökonómia Infektológia Nukleáris medicina Reumatológia	<b>16</b>	<b>50</b>	Megelőző orvostan Népegészségtan Gyógyszertechnológia Biofarmácia Gyógyszerészeti kémia Toxikológia Klinikai toxikológia Farmakognózia Igazságügyi orvostan	<b>16</b>	<b>50</b>

Addiktológia Fogorvostudomány Orr-, fül-, gégegyógyászat Orthopaedia-traumatológia Gyermeksebészet Orvosi informatika Rehabilitáció Szemészet Háziorvostan, foglalkozás- orvostan Szociálpszichiátria Klinikai pszichológia Palliatív orvoslás	<b>11</b>	<b>40</b>	Biokémia Bioinformatika Molekuláris biológia Idegtudományok Genetika Immunológia Sejtbiológia Virologia	<b>57</b>	<b>175</b>
--	-----------	-----------	--	-----------	------------

### 3. sz. melléklet ADATLAP HABILITÁS ELBÍRÁLÁSÁHOZ

#### 1.0. Egyetemi oktatási tevékenység

1.1. Tantermi előadások (tantervben szereplő graduális és posztgraduális képzés, intézet, tantárgy(ak), akkreditált egyetemi továbbképző kurzusok neve, kódja, mikor, óraszám, milyen nyelven, hallgatók létszáma):

1.2. Szeminárium- és gyakorlatvezetés (teljes hallgatói csoport önálló gyakorlatvezetőjeként. Intézet, tantárgy(ak), mikor, óraszám, milyen nyelven, hallgatók létszáma):

1.3. Oktatási segédanyagok készítése (tankönyvek, könyvfejezetek, jegyzetek címe, kiadás éve, Internetes oktatóanyag elérhetősége, - önálló munka, társszerző, szerkesztés, milyen nyelven):

1.4. Meghirdetett választható tantárgyak, akkreditált posztgraduális kurzusok tantárgyfelelőseként (tantárgy címe, típusa, kódja, mely években hány hallgató vett részt. Résztvevő előadó esetén az 1.1.-ben kell feltüntetni.

1.5. Tudományos diákköri témavezetői tevékenység (hallgatók nevei, eredményei, mikor):

1.6. Diplomamunka-konzulens tevékenység (hallgatók neve, védés éve):

1.7. Ph.D. kurzus (cím, év, óraszám, fő), Ph.D. hallgató témavezetése (hallgatók neve, védés éve):

1.8. Orvosi szakvizsga vagy szakképesítésre felkészítésben való részvétele kórházi/klinikai egység vagy részleg vezetőjeként. (szakma, mikor, hallgatók száma):

1.9. Asszisztensi szakvizsga vagy szakképesítésre felkészítésben való részvétele kórházi/klinikai egység vagy részleg vezetőjeként. (szakma, mikor, hallgatók száma):

1.10. oktatási díjak, elismerések:

1.11. hallgatói feedback adatok:

1.12. Külföldi egyetemi oktatói tevékenysége (intézet, tantárgy(ak), mikor, óraszám, milyen nyelven, hallgatók létszáma):

1.12.1. angol nyelvvizsga (típusa, foka, száma):

1.12.2. német nyelvvizsga (típusa, foka, száma):

1.12.3. egyéb idegen nyelvből vizsga (típusa, foka, száma):

1.13. Külföldi munkavégzés összesített időtartama, helye(i), ideje, beosztás

#### 2.0. Tudományos munka

2.1. Fő tudományos érdeklődési köre, tudományos fokozata (vagy címe), értekezéseinek címe, időpontja:

**2.1.1. A Ph.D. megszerzése óta végzett tudományos munka eredményeinek összefoglalója (a PhD tézisek formájában, 8-10 oldal):**

(A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél szokásos formában kell itt rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat a tézispontokhoz rendelve.)

2.1.2. azon kutatási (rész)terület eredményeinek összefoglalása, amelynek a pályázó volt a vezetője, és nem az intézetigazgató vagy a témavezető.

2.1.3. kapott kutatási díjak, elismerések:



2.2. Milyen **önálló** tudományos támogatással rendelkezett az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok témavezetőjeként)? Ennek

2.2.1.1. típusa, száma :

2.2.1.2. időtartama:

2.2.1.3. címe:

2.2.1.4. támogatási összege:

2.2.2.1. stb.

2.3. Támogatott kutatási témákban **résztevéőként** szerepelt az utolsó tíz évben (OTKA, ETT, OMFB, alapítvány, külföldi kutatás-támogatás, egyéb pályázatok)? Ennek

2.3.1.1. típusa, száma:

2.3.1.2. időtartama:

2.3.1.3. címe:

2.3.1.4. témavezetője:

2.3.1. 5. támogatási összege:

2.3.2.1. stb.

2.4. Dokumentálható nemzetközi kapcsolatai, ezek tartalma, eredményei:

**Az aktuális MTMT közlemény besorolások és összesítő táblázatok szerinti:**

2.5. Tudományos közleményeinek száma, minősítése és idézettsége

(az MTMT tudományometriai / V. Orvosi Tudományok táblázat kerül ide)

Ezen 3.számú melléklet (Adatlapok) oldalain alább részletezett:

**eddig összes**      impakt faktor összeg:  
                                 független hivatkozások száma:  
tudományos közlemények darabszáma a szakmai rangsor szerint,  
Q1:    (ezen belül D1: )      Q2:    Q3:    Q4:  
ebből a szerzőként (<16) sokszerzős (v. multicentrikus)  
közlemények impakt faktor összege:  
ebből a szerzőként (<16) sokszerzős (v. multicentrikus)  
közleményekre kapott, szerzőktől és résztvevőktől is  
független hivatkozások száma:  
ebből összefoglaló (review) cikk:  
ebből metaanalízis közlemény:  
a legtöbbet idézett cikk idézettségi száma:  
ezen adat az összes idézettség százalékában:  
első szerzős impakt faktoros teljes tudományos szakcikkek száma:  
utolsó szerzős impakt faktoros teljes tudományos szakcikkek száma:  
Hirsch index:  
g index:

**PhD óta** megjelentek szakmai rangsor besorolása,  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
megjelentekre kapott független hivatkozások száma:  
publikált első szerzős impakt faktoros szakcikkek száma:  
publikált utolsó szerzős impakt faktoros cikkek száma:

**utóbbi 5 évben** megjelentek szakmai rangsor besorolása,  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
megjelentekre kapott független hivatkozások száma:  
publikált első szerzős impakt faktoros szakcikkek száma:  
publikált utolsó szerzős impakt faktoros cikkek száma:

#### 2.5.1.1.

**nemzetközi folyóiratban megjelent teljes tudományos szakcikkek** száma (nem esettanulmány és nem sokszerzős) :

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.1.2.

**hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent teljes tudományos szakcikkek** száma (nem esettanulmány és nem sokszerzős):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.1.3.

**hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent teljes tudományos szakcikkek száma:**

(nem esettanulmány és nem sokszerzős)

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.2.1.

**nemzetközi folyóiratban megjelent**

**esettanulmány szakcikkek száma:**

(jelenleg még a Táblázat I.-ben vannak együtt)  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.2.2.

**hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent**

**esettanulmány szakcikkek száma:**

(jelenleg még a Táblázat I.-ben vannak együtt) Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.2.3.

**hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent**

**esettanulmány szakcikkek száma:**

(jelenleg még a Táblázat I.-ben vannak együtt) Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.3.1.

**nemzetközi folyóiratban megjelent sokszerzős (multicentrikus) közlemények száma**  
(ha pályázó címben feltüntetett szerző, és <16 szerző a címben):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.3.2.

**hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent sokszerzős (multicentrikus) közlemények száma** (ha pályázó címben feltüntetett szerző, és <16 szerző a címben):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.3.3.

**hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent sokszerzős (multicentrikus) közlemények száma** (ha pályázó címben feltüntetett szerző, és <16 szerző a címben):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.4.1.

**nemzetközi folyóiratban megjelent rövid közlemény és tudományos levél száma** (csak, ha: >10.000 karakter és legalább 1 ábrát vagy 1 táblázatot tartalmaz, az MTMT besorolást külön kérni kell):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.4.2.

**hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent rövid közlemény és tudományos levél száma** (csak, ha: >10.000 karakter és legalább 1 ábrát vagy 1 táblázatot tartalmaz, az MTMT besorolást külön kérni kell):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.4.3.

**hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent rövid közlemény és tudományos levél száma** (csak, ha: >10.000 karakter és legalább 1 ábrát vagy 1 táblázatot tartalmaz, az MTMT besorolást külön kérni kell):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.5.1.

**nemzetközi folyóiratban megjelent idézett tudományos levél száma** (csak, ha: a rá kapott független hivatkozások száma meghaladja a megjelenés évében kiadott impakt faktor kétszeresét, az MTMT besorolást külön kérni kell):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.5.2.

**hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent idézett tudományos levél száma** (csak, ha: a rá kapott független hivatkozások száma meghaladja a megjelenés évében kiadott impakt faktor kétszeresét, az MTMT besorolást külön kérni kell):

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta	száma: Q1: (ezen belül D1: )    Q2:    Q3:    Q4: impakt faktor összege: -re kapott független hivatkozások száma: sorszámai a publikációs listában:
az utóbbi 5 évben	száma: Q1: (ezen belül D1: )    Q2:    Q3:    Q4: impakt faktor összege: -re kapott független hivatkozások száma: sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.5.3.

**hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent idézett tudományos levél száma (csak, ha: a rá kapott független hivatkozások száma meghaladja a megjelenés évében kiadott impakt faktor kétszeresét, az MTMT besorolást külön kérni kell):**

Q1: (ezen belül D1: )    Q2:    Q3:    Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta	száma: Q1: (ezen belül D1: )    Q2:    Q3:    Q4: impakt faktor összege: -re kapott független hivatkozások száma: sorszámai a publikációs listában:
az utóbbi 5 évben	száma: Q1: (ezen belül D1: )    Q2:    Q3:    Q4: impakt faktor összege: -re kapott független hivatkozások száma: sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.6.1.

**nemzetközi folyóiratban megjelent review szócikkek száma:**

(jelenleg még a Táblázat I.-ben  
vannak együtt)

Q1: (ezen belül D1: )    Q2:    Q3:    Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta	száma: Q1: (ezen belül D1: )    Q2:    Q3:    Q4: impakt faktor összege: -re kapott független hivatkozások száma: sorszámai a publikációs listában:
-----------------	---



az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.6.2.

**hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent review szakcikkek száma:**

(jelenleg még a Táblázat I.-ben  
vannak együtt) Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

#### 2.5.6.3.

**hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent review szakcikkek száma:**

(jelenleg még a Táblázat I.-ben  
vannak együtt) Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.8.1.

**nemzetközi folyóiratban megjelent metaanalízis szakcikk** száma:

(jelenleg még a Táblázat I.-ben vannak együtt) Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.8.2.

**hazai kiadású szakfolyóiratban idegen nyelven megjelent metaanalízis szakcikk** száma:

(jelenleg még a Táblázat I.-ben vannak együtt) Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben

száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

2.5.8.3.

**hazai kiadású szakfolyóiratban magyar nyelven megjelent metaanalízis szakcikk**

(jelenleg még a Táblázat I.-ben vannak együtt) száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a publikációs listában:

ebből a PhD óta száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámait a publikációs listában:

az utóbbi 5 évben száma:  
Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámait a publikációs listában:

2.5.9.1.1. szerzőként megjelentetett **könyv** idegen nyelven (db.):

ebből a PhD óta:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
az utóbbi tíz évben:

2.5.9.1.2. szerzőként megjelentetett **könyv** magyar nyelven (db.):

ebből a PhD óta:  
az utóbbi tíz évben:  
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.9.2.1. **szerkesztett könyv** idegen nyelven (db.):

ebből a PhD óta:  
az utóbbi tíz évben:  
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.9.2.2. **szerkesztett könyv** magyar nyelven (db.):

ebből a PhD óta:  
az utóbbi tíz évben:  
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.9.3.1. megjelent **könyvfejezet** idegen nyelven (db.):

ebből a PhD óta:  
az utóbbi tíz évben:  
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.9.3.2. megjelent **könyvfejezet** magyar nyelven (db.):

ebből a PhD óta:  
az utóbbi tíz évben:  
-re kapott független hivatkozások száma:

2.5.10. **tankönyvekben, kézikönyvekben** megjelent független hivatkozások száma:  
sorszámait a beadott MTMT publikációs és citációs listában: (pld.: 6/17; 8/23, 47, 62;  
11/7 stb.)

2.5.11. **kongresszusi előadásainak** száma:

2.5.11.1. ebből **felkért előadás:**

2.5.11.2. ebből **felkért kongresszusi plenáris előadás:** (részletes bibliográfiai adatokkal)

2.5.11.3. idézhető abstractok száma:

2.5.11.4. ezek impakt faktor összege:

2.5.11.5. ezekre kapott független hivatkozások száma:

Az MTMT-ben a 2.5.1-2.5.8. pontok alá **nem** tartozó tudományos közlemények nem kapnak impakt faktor értéket. Ezeket a bibliográfiai és citációs adatokat külön listán kell mellékelni a pályázathoz. A tudományos közéleti aktivitás egy részének igazolására szolgálnak. (2.7.1.)

**2.5.12.1.** A közlemények közül multicentrikus tanulmány(ok), amely(ek)ben a pályázó az irányító bizottság, steering committee tagja, sorszáma(i) a benyújtott MTMT listában:

**2.5.12.2. első szerzős impakt faktoros teljes tudományos szakkikkeinek**

(2.5.1.1.-ből)

száma:

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a benyújtott MTMT listában:

ebből PhD utáni

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:

ebből a megosztott első szerzőségű(ek) db.: , sorszáma(i) a benyújtott MTMT listában:

ebből D1 folyóiratban megjelent esettanulmány db.: , sorszáma a benyújtott MTMT listában:

ebből metaanalízis, amelynek a jelölt az első, vagy levelező szerzője, sorszáma a benyújtott MTMT listában:

**2.5.12.3. témavezetőként utolsó vagy levelező szerzős impakt faktoros szakkikkeinek**

(2.5.1.1.-ből) száma:

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:

impakt faktor összege:

-re kapott független hivatkozások száma:

sorszámai a benyújtott MTMT listában:

ebből PhD utáni

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:

ebből a megosztott utolsó szerzőségű(ek) db.: , sorszáma(i) a benyújtott MTMT listában:

ebből D1 folyóiratban megjelent esettanulmány db.: , sorszáma a benyújtott MTMT listában:

**2.5.13. az utolsó 10 évben megjelent teljes tudományos szakkikkeinek**

száma:

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:

impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a benyújtott MTMT listában:

**2.5.14. fejléc szerint itthonról (is) közölt szakcikkeinek (Affiliations:) száma:**

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a benyújtott MTMT listában:

**2.5.15. a jelenlegi tevékenységi területéről közölt szakcikkeinek száma:**

Q1: (ezen belül D1: ) Q2: Q3: Q4:  
impakt faktor összege:  
-re kapott független hivatkozások száma:  
sorszámai a benyújtott MTMT listában:

**2.6. Új tudományos eredmények, módszerek, műtéti eljárások, szabadalmak:**

**2.7. Tudományos közéleti tevékenysége:** hazai és nemzetközi szervezeti tagság, tisztség, szerkesztőbizottsági tagság, lektorálás szakfolyóiratok számára (igazolásokkal), szakreferenci tevékenység, kongresszusszervezés:

2.7.1. További tudományos művek száma:  
Csoportos közreműködőként jegyzett (MTMT-ben Egyéb szerzőség) sokszerzős (>15) vagy csoportos (multicentrikus) közlemények száma:  
ezekre együttesen kapott, a szerzőktől és a résztvevőktől is független hivatkozások száma:  
sorszámok a publikációs listában:

Ideértve például a szokásostól eltérő formákat: multicentrikus vizsgálat és sokszerzős szakcikk közreműködőként, ha nem címben feltüntetett szerző, Letter, Expanded abstract, Comment, Reply, Medical Images, Technical Notes, Images in Clinical Medicine, Image Quiz, Clinical Video, Clinical Audio, Blog, Rapid Responses és ezekhez hasonló újabbak is: IF = 0, de a szerzőktől és résztvevőktől független CIT = beszámítható.

**3.0. Betegellátó tevékenység**

- 3.1. Fő szakterülete, klinikai tevékenységének jellemző adatai (járóbeteg-, fekvőbeteg ellátási, ill. műtéti statisztika, stb.); szakmai referenseinek megnevezése:
- 3.2. Szakmai pályafutásának fontosabb állomásai:
- 3.3. Hazai betegellátásban betöltött konzultatív tevékenysége:
- 3.4. Regionális vagy országos hatáskörű szakrendelésben, ellátásban való részvétele:
- 3.5. Szakmai közéleti működése, szakmai szervező tevékenysége:
- 3.6. Szakmai, szakmai közéleti testületi tagság, vezetői tisztségviselés:
- 3.7. Szakmai kapcsolattartás, együttműködés:
  - 3.7.1. külföldi
  - 3.7.2. hazai

**4.0. Vezetői tevékenység (egyetemi oktatási, kutatási, gyógyítási, egyetemi közéleti, tudományszervezési, hazai/nemzetközi)** Eddigi vezetői tevékenysége, beosztása, év(ek):

- 4.1 Oktatási:
- 4.2 Kutatási:
- 4.3 Tudományos utánpótlás nevelési:
- 4.4 Gyógyítási:
- 4.5 Egyetemi:
- 4.6 Tudományos közéleti:

**5.0. Tudomány- és munkaszervezői tevékenység:**

- 5.1 oktatás szervezői tevékenysége:
- 5.2. kutatási/gyógyítási munkacsoportjának eddigi eredményei:
  - 5.2.1. Milyen és hány munkacsoportot vezetett eddig?
  - 5.2.2. Munkatársai közül kik szereztek tudományos fokozatot az Ön témavezetésével?
  - 5.2.3. Munkatársai közül kik kaptak külföldi ösztöndíjat, tanulmányutat az ön segítségével?
  - 5.2.4. PhD doktoranduszképzésben hallgatóként vagy önálló felkészülőként résztvevő munkatársainak adatai:
- 5.3 Egyéb vezetői tevékenysége, az egyetemi közéletben betöltött tisztségei:
- 5.4 Tudományos ismeretterjesztési tevékenysége: (pld. TIT)

#### 4. sz. melléklet

A habilitációs eljárás zárt részében a Bíráló Bizottság elnöke és két tagja által bírálónként adható pontok, és a maximális összpontszám:

tevékenység:	kísérletes-elméleti, orvosi és gyógyszerészi szakterület	klinikai orvosi és klinikai gyógyszerészi szakterület
oktatási	$3 * 15 = 45$	$3 * 10 = 30$
tudományos	$3 * 15 = 45$	$3 * 10 = 30$
betegellátó	-	$3 * 10 = 30$
vezetői	$3 * 3 = 9, +1=10$	$3 * 3 = 9, +1=10$

A +1 pontot a vezetői tevékenységre a habilitációs titkár adja az összes pályázó vezetői tevékenységének ismeretében az adott ciklusban pályázók legjobban teljesítő egyharmadának.

Ily módon a Bizottság által adott összpontszám egyben a könnyen összehasonlítható százalékos értéket is mutatja.

**5. sz. melléklet**

**A PTE ÁLTALÁNOS ORVOSTUDOMÁNYI KAR  
HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSI JEGYZŐKÖNYVE**

**A habilitációra pályázó:**

Név:

Születési hely:

év:

hó:

nap:

Munkahely:

Beosztás:

Tudományág, amelyben a habilitációt kérelmezi:

A kérelem benyújtásának napja:

Az eljárás lezárásának napja:

**A habilitációs Bíráló Bizottság:**

Elnök:

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag (külső szakértő):

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag (külső szakértő):

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag:

Beosztás:

Munkahely:

Bizottsági tag:

Beosztás:

Munkahely:



I. A habilitációs eljárás megindításáról tartott titkos szavazás összpontszáma:

II. A habilitációs eljárás tudományos részének értékelése:

1. A tudományos előadás címe:

2. A szakmai felkészültség értékelése:

a.) A bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

b.) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről, előadó- és vitakészségéről:

Pécs, 20.....

.....  
elnök

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

**III. A habilitációs eljárás tantárgyi előadásának értékelése**

1. Az előadás témaköre:

2. A **magyar** nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

a.) A bizottság titkos szavazásának összpontszáma:

b.) A hallgatóság által adott pontok átlaga:

magyar nyelvű:

idegen nyelvű:

c.) Együttes pontszám:

d.) Rövid, néhány mondatos értékelés a jelölt szakmai felkészültségéről és előadókészségéről:

3. Az **idegen** nyelvű tantárgyi előadás értékelése:

a.) A titkos szavazás összpontszáma:

b.) Rövid, néhány mondatos értékelés:

Pécs, 20.....

.....  
elnök

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

**IV. A Bíráló Bizottság összefoglaló javaslata**

Pécs, 20.....

.....  
elnök

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

.....  
bizottsági tag

**V. A Kari Doktori és Habilitációs Tanács javaslata:**

Pécs, 20.....

.....  
a Kari Doktori és Habilitációs Tanács  
elnöke

**VI. Az Egyetemi Habitusvizsgáló és Habilitációs Bizottság döntése**

Pécs, 20.....

.....  
a Habitusvizsgáló és Habilitációs Bizottság  
elnöke