

PotePillars: Tanulási kultúra koncepció

Hogyan helyezzük a tanítás
helyett a tanulást
és a hallgatót a középpontba?



Egy workshop tanulságai



KÖSZÖNETNYILVÁNÍTÁS

A kiadványban szereplő információk, oktatást segítő ötletek, tippek mind közös gondolkodásunk, csapatmunkánk eredménye. Ehhez köszönetet mondunk azon kollégáinknak, hallgatóinknak, akik sokat dolgoztak a workshop szakmai előkészítésében, és akár előadóként, akár résztvevőként segítettek a rendezvényt.

A résztvevők, az újdonságra nyitott kollégák velünk együtt formálták e kiadvány anyagát, tették eredményessé és jó hangulatúvá a 2021. évi őszi Oktatói Készségfejlesztő Workshopot.

A szerkesztők és szervezők nevében

Füzesi Zsuzsanna, Varga Zsuzsanna, Csaba Gergely

ISBN 978-963-429-843-4 (pdf)

ISBN 978-963-429-842-7 (nyomtatott)

Kiadja: Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Magatartástudományi
Intézet
Orvosi Oktatásfejlesztési és Kommunikációs Tanszék

2021. december

Szerkesztette: Dr. Varga Zsuzsanna, Prof. Dr. Füzesi Zsuzsanna, Dr. Csaba Gergely

A borítót és a kiadványt tervezte és szerkesztette: Polecsák Mária

KÖSZÖNTŐ

Kedves Kollégák!

Immár 14. alkalommal gyűltünk össze, hogy beszélgessünk közös dolgainkról, merre és hogyan tovább?

Amikor kisebb közösségekben élnek az emberek, fontos, hogy mindenki elmondhassa véleményét, és azt a közösség tagjai meghallgassák, megvitassák. Így alakul, formálódik, kristályosodik az egyén és a közösség gondolat-, tapasztalatrendszer, tudása. Az oktatói készségfejlesztő workshopokon történő találkozásaink, beszélgetéseink felidéznek ezt az ősi-örök élményt, hogy milyen lényeges és jó meghallgatni a többiek tapasztalatait, megismerni társaink véleményét és formálni közös tudásunkat.

A 2021. évi őszi workshop témája a Tanulási kultúra koncepció megbeszélése volt. Nem törekedhettünk a teljességre, de amikről beszéltünk, amiken a kiscsoportokban dolgoztunk, azok maradandó élményt nyújtottak. Nemcsak „meséltünk” (gondolatokat, tapasztalatokat osztottunk meg), hanem vitatkoztunk, időként provokáltunk, sőt karikíroztuk is alkalmazott gyakorlatunkat. Igyekeztünk alakítani azt a közös tudást, amelyet több-kevesebb idő elteltével mindenki saját tanítási-tanulási gyakorlatára tud formálni, saját módszertanába tud integrálni.

E közös tudásformálásban nagy szerepe volt azon hallgatóknak, akik elfogadták meghívásunkat és aktív részvételükkel megjelenítették, milyen is az, amikor a hallgatók felelősséget vállalva elköteleződnek saját tanulásuk és a közös tanulási folyamat mellett.

A workshop nemcsak egyszerűen hasznos volt a résztvevők számára. Annak hangulata, az egymás gondolatai iránt mutatott nyitottság, kíváncsiság, tisztelet, a befogadás közösséget is formál. Ezzel talán őseink és utódaink is elégedettek lennének.

Pécs, 2021. december 1.

Dr. Czopf László
oktatási dékánhelyettes

Prof. Dr. Füzesi Zsuzsanna
Magatartástudományi
Intézet
Orvosi Oktatásfejlesztési
és Kommunikációs
Tanszék

Prof. Dr. Nyitrai Miklós
dékán

OKTATÓI KÉSZSÉGFEJLESZTŐ WORKSHOP

Időpont: 2021. október 28. 14 óra
Helyszín: PTE ÁOK Elméleti Tömb Dékáni Tanácsterem
Téma: **PotePillars: Tanulási kultúra koncepció – Hogyan helyezzük a tanítás helyett a tanulást és a hallgatót a középpontba?**

A WORKSHOP PROGRAMJA

- 13.45 – 14.00: **Regisztráció**
- 14.00 – 14.10: **A workshop megnyitása**
Dr. Nyitrai Miklós, dékán, PTE ÁOK
Dr. Füzesi Zsuzsanna, PTE ÁOK Magatartástudományi Intézet, Orvosi Oktatásfejlesztés és Kommunikációs Tanszék
- 14.10 – 14.35: **PotePillars Tanulási kultúra koncepció legfontosabb alapelvei. A munkacsoportok rövid bemutatkozása.**
Dr. Füzesi Zsuzsanna, PTE ÁOK Magatartástudományi Intézet, Orvosi Oktatásfejlesztés és Kommunikációs Tanszék
- 14.35 – 14.45: **A Tanulási kultúra milyen változásokat hozhat a hallgatók életébe? Mikor leszünk mi ebben partnerek?**
Pápai Bence, ötödéves orvostanhallgató, Hallgatói Oktatásfejlesztési Csoport
- 14.45 – 14.00: **Kérdések, megjegyzések**
- 14.50 – 15.30: **FAIR elvek a hatékony oktatáshoz – csoportmunka**
Moderátorok: Dr. Csaba Gergely, Dr. Csathó Árpád, Dr. Varga Zsuzsanna
- 15.30 – 15.40: **Kávészünet**
- 15.40 – 16.20: **FAIR elvek alkalmazása a gyakorlatban – esetalapú csoportmunka**
Moderátorok: Dr. Csaba Gergely, Dr. Csathó Árpád, Dr. Varga Zsuzsanna
- 16.20 – 16.30: **A workshop zárása**
Dr. Czopf László, oktatási dékánhelyettes



HOGYAN HELYEZZÜK A TANULÁST ÉS A HALLGATÓT A KÖZÉPPONTBA?

Füzesi Zsuzsanna, Varga Zsuzsanna, Nyitrai Miklós



CÉLJAINK-HOZ
IGAZÍTJUK A
MÓDSZERT

**A TANULÁSI
KULTÚRA
LEGFONTOSABB
LÉPÉSEI**



**MIT-RŐL A
HOGYAN-RA...**



A „**MIT**”-ról a „**HOGYAN**”-ra,

a **TANÍTÁSI** folyamatról a **TANULÁSI**-ra
helyezzük a hangsúlyt

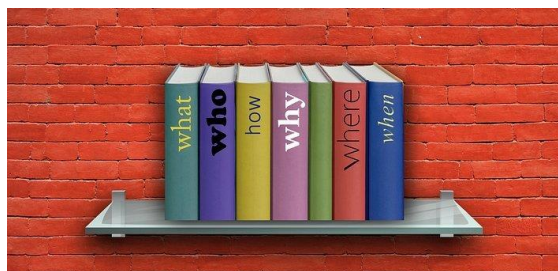
a kész modellek, lexikális ismeretek nem elegendőek



folyamatos változás, megújulás miatt másként kell oktatni,
nemcsak módszertanilag, **hanem paradigma szinten** is



nem vehetjük fel a versenyt az AI szoftverével, de előnyünk
van a robotokkal szemben: **kreativitásban és az emberi
kapcsolódás mély képességében**



mindenki tanul (egymástól is), tudást oszt meg és fogad be
(oktatók, hallgatók, oktatást segítő munkatársak)

a **hallgató áll** a tanulási folyamat **középpontjában**, nem az oktató (növekszik a **hallgatói elköteleződés** a saját tudás megszerzésében)

ezeket a belső **motiváció** felkeltésével éri el, miközben **támogatja** a tanulási folyamatot, a személyiségfejllesztést, a hivatásszemélyiség kialakulását mind a hallgatóknál, mind az oktatóknál



kinyílt és folyton változik a világ

folymatossá vált az adaptációs és tanulási kényszer

nincsenek hosszú távra érvényes megoldások

mindenkinek felelősséget kell vállalnia a saját tanulásaért, személyes fejlődéséért

azok a közösségek fejlődnek, eredményesek, sőt örömteliek, amelyekben a szereplők együttműködnek
(win-win helyzetek, szinergiák stb.)

**TANÍTÁSI-ról a
TANULÁSI
folyamatra
való
fókuszváltás**

HOGYAN TESSZÜK?

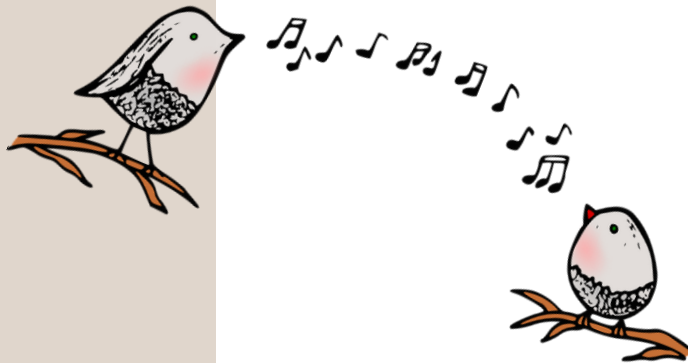
Szabad
kezdemenyezésekkel,
cselekvésekkel →
felelősségvállalással!

dékáni vezetés
elköteleződése és változás-
vezetése

felülről indított stratégia, de
beépíti az alulról jövő
kezdemenyezéseket

értékek, alapelvek, célok
tiszták
(a „kotta”), **de**

helye van a kreativitásnak,
spontaneitásnak, az egyéni,
közösségi
kezdemenyezéseknek



a **módszer**tan fontos eszköz,
de nem cél

a **rész**tvevők **szívét** is meg kell
nyerni, nem csak az agyukat

a régi rendszert és az új
kezdemenyezéseket **együtt**
kell működtetni

a **kompetenciákat** fejleszteni
kell: beruházás az emberi
tőkébe

türelem és **idő** az átálláshoz
és a változtatáshoz

Merni elengedni!

Muszáj felejteni, hogy
a változást
befogadjuk
(pl. a nem működő
módszereket)

**MINDANNYIUNKNAK
VÁLTOZNI KELL**

Hagyni kísérletezni
(kockázatvállalás), és
akár hibázni is
(toleráns hibakultúra)

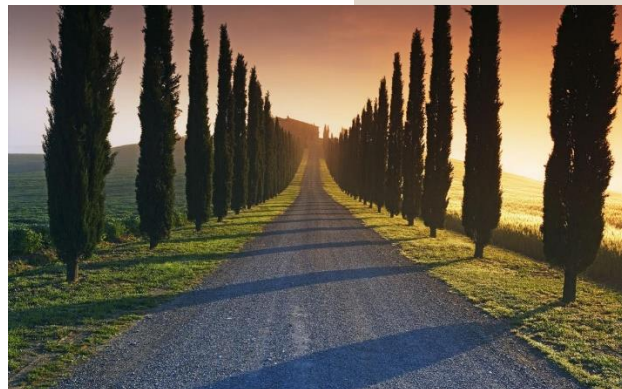
A bizalmat építeni
(tőlünk indulva)

Kommunikálni,
kommunikálni,
kommunikálni...
mit is akarunk

A sikert megünnepelni
(pl. együtt a
hallgatókkal)

- van stratégiánk
- létrejöttek munkacsoportok
 - szervezeti kultúra és személyiségfejlesztés
 - hallgatói elköteleződés és felelősségvállalás
 - oktatói szerepvállalás erősítése
 - motivációs rendszerek kiépítése az oktatóknak, hallgatóknak
 - új típusú lehetőségek a pedagógiai módszertanban
 - digitális tanulási terek
 - PotePedia
 - nemzetközi kapcsolatok

HOL TARTUNK?



MI LÁTHATÓ A NYILVÁNOSSÁGBAN?



MI LÁTHATÓ?



VR galéria – „A hozzánk adott érték”

- <https://vr.aok.pte.hu/gallery/8?lang=hu>
- <https://aok.pte.hu/hu/hirek/hir/13672>

Nálunk van a döntés és a felelősség is a cselekvésre

- <https://aok.pte.hu/hu/hirek/hir/13662>

Hallgatói élmény fokozása a digitális tanulóterek segítségével

- <https://aok.pte.hu/hu/hirek/hir/13955>

Mindhárom workshopról úgy jöttem el, hogy szívesen maradtam volna még

- <https://aok.pte.hu/hu/hirek/hir/13619>

Lépésváltás az oktatás módszertanában - új szakmai előmeneteli követelményrendszer karunkon

- <https://aok.pte.hu/hu/hirek/hir/13367>

"Kíváncsi voltam, hogy a gyors változások közepette felemészti-e majd minden energiánkat a napról-napra való túlélés"

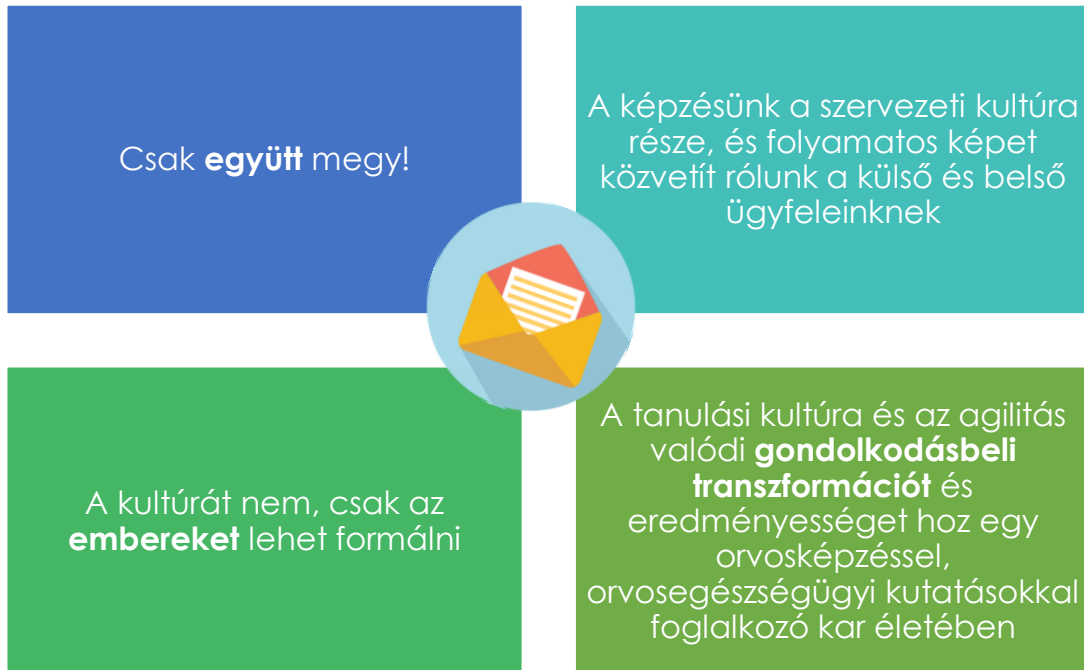
- <https://aok.pte.hu/hu/hirek/hir/13594>

PotePedia

- <https://potepedia.coursegarden.com/Curriculum/L,S615,D47871,1542569/Play?back=%2FScenes%2F615%2FFolders%2F47871&bt=Pedag%C3%B3giai%20m%C3%B3dszerek>



LEGFONTOSABB ÜZENETEK



MIÉRT TESSZÜK?



A TANULÁSI KULTÚRA MILYEN VÁLTOZÁSOKAT HOZHAT A HALLGATÓK ÉLETÉBE? MIKOR LESZÜNK MI EBBEN PARTNEREK?

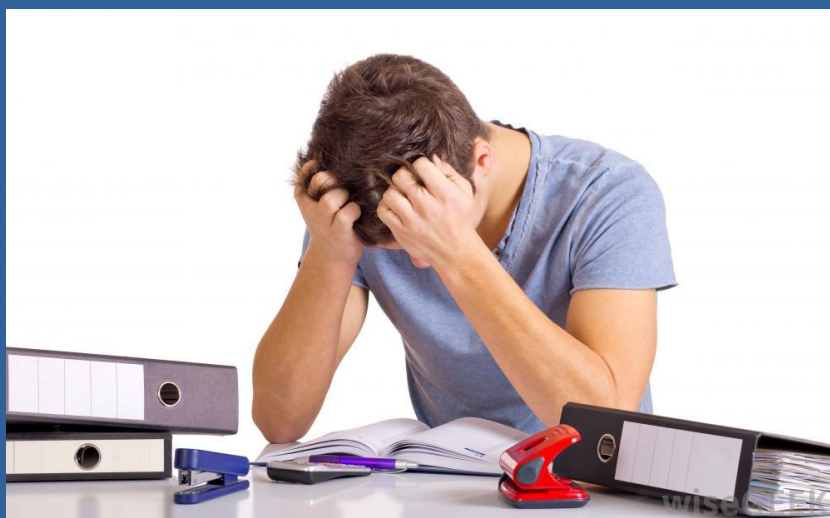
Pápai Bence, Hallgatói Oktatásfejlesztési Csoport

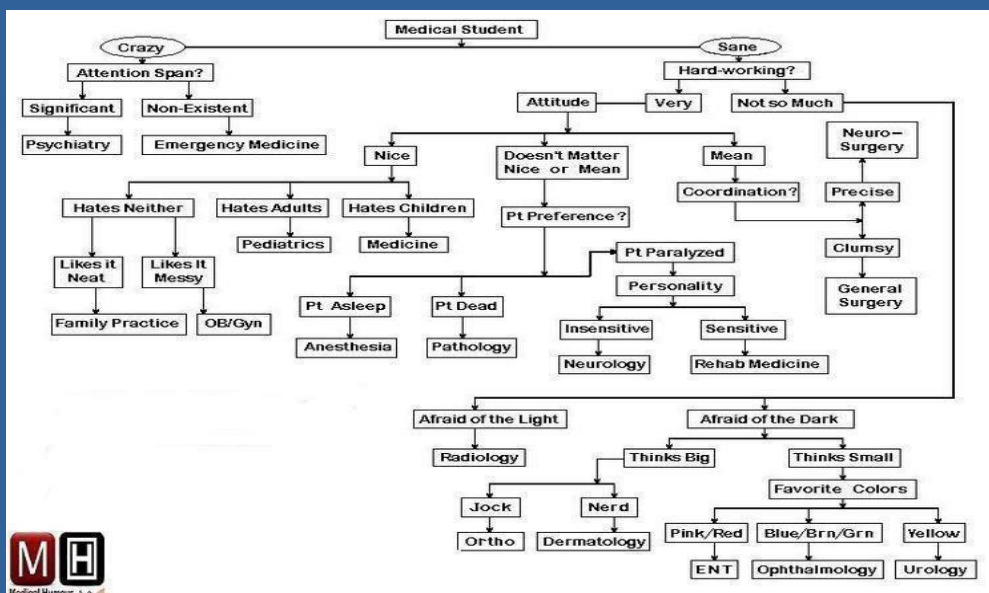
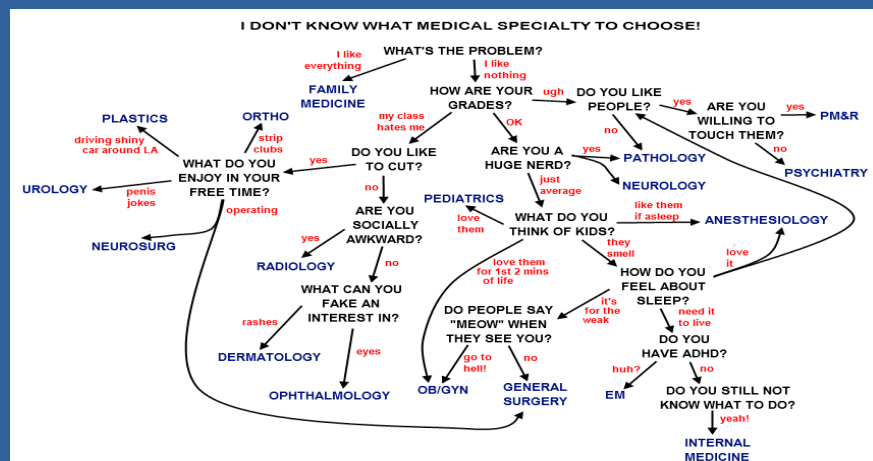
Korai kiégés

Céltalanság

„Csak útban vagyunk, teher a klinikán”

**MIÉRT FONTOS A
TANULÁSI KULTÚRA A
HALLGATÓKNAK? –
DIAGNÓZIS**





Folyamatos és komolyan vett visszajelzés az oktatók részéről (pozitív is!)

Közvetlenebb kapcsolat az oktatókkal (partnerség, bizalom építése, nyitottság)

Elérhető eszközök, módszerek a hallgatói autonómia gyakorlásához (hallgatói ötletek/kezdemenyesek figyelembe vétele, digitális anyagok, egyértelmű reális elvárások)

MIKOR LESZÜNK MI EBBEN PARTNEREK?



VÁRHATÓ VÁLTOZÁSOK A HALLGATÓK ÉLETÉBEN

- Kiegészítés prevenciója, motiváció fenntartása



**TANÁR: NEM SOKÁRA ORVOSOK
LESZNEK FIGYELHETNÉK IS
ÉN:**



- „Érettség” (elköteleződés, felelősségvállalás növelése, amely az orvosi hivatáshoz szükséges)

- Eredményesebb félévközi készülés, a tudás mélyebb beépülése





FAIR GYAKORLATI ELVEK A HATÉKONY OKTATÁSHOZ

Varga Zsuzsanna, Csaba Gergely

A csoportmunka után a résztvevők képesek lesznek

- elmagyarázni a FAIR alapelveket (Harden&Laidlaw), azok alkalmazási lehetőségeit a hallgató-központú tanításban

- (részben) alkalmazni a FAIR alapelveket különböző oktatási szituációkban

A CSOPORTMUNKA CÉLJA



F Feedback (visszajelzés a hallgatónak)

A Activity (aktív tanulás)

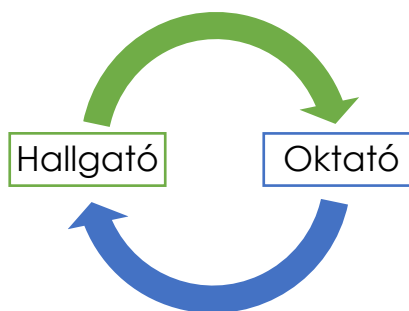
I Individualisation (egyenre szabott)

R Relevance (releváns)

GYAKORLATI ELVEK A HATÉKONY OKTATÁSHOZ „BE FAIR TO YOUR STUDENTS”

Forrás: Essential Skills for a Medical Teacher (Harden, Laidlaw, 2021)

KÉTFÉLE „FEEDBACK”



Jelen kontextusban az oktatóktól érkező, hallgatóknak szóló visszajelzést, formatív értékelést értjük a feedback alatt!

FEEDBACK CÉLJAI, ELŐNYEI

- Rávilágítani a hiányosságokra, hibákra
- **Rávilágítani az erősségekre, jó teljesítményre is!**
- Tanulási célok tisztázása – megmutatni, hogy mit várunk el a hallgatótól
- Szorongás csökkentése, motiválás
- Hallgatói elköteleződés fejlesztése
- Hallgatók önértékelésének fejlesztése

FEEDBACK LEHETŐSÉGEI – MIKOR ÉS MIÉRT?

Óra előtt	Óra alatt	Óra után
A hallgató: Megérti az óra célját és azonosítja, hogy mit tud már a témáról.	A hallgató: Figyelemmel kíséri a saját előrehaladását.	A hallgató: Felismeri, hogy elérte-e a tanulási célokat.
Az oktató: Meghatározza, mit tudnak már a hallgatók és mire lesznek képesek.	Az oktató: Nyomon követi a tanulási folyamatot a formatív értékelési szempontok alapján.	Az oktató: Értékelést végez, hogy a tanulási célok teljesültek-e.

PÉLDÁK

Tanítás előtt	Tanítás alatt	Tanítás után
• tudásfelmérő kérdéssorok • fogalomtérkép • ötletbörze • Venn-diagram	• megfigyelés strukturált beszélgetések • in-class polling • ellenőrzőlista • pontozási útmutató	• megértést ellenőrző kérdéssorok • készségek bemutatása

Forrás: „Korszerű oktatási módszerek megismerése és oktatói készségek fejlesztése” kurzus

- Biztonságos tanulási környezet, partneri viszony
- Tanulási kultúra része, rendszeres
- Azonnali, rászánt idő
- Neutrális, leíró, nem ítélező
- Releváns és specifikus, a tanulási célokhoz illesztve
 - Nem a hallgató személyiségére vonatkozik!
- Konstruktív, javaslat a további tanulásra
- Több forrásból érkező visszajelzések
 - Oktató
 - Hallgatótársak
 - Betegek
 - **Hallgató saját maga**

„The ultimate purpose of evaluation is to have students become self-evaluating”

(Costa and Kallick 1992, Reassessing assessment)



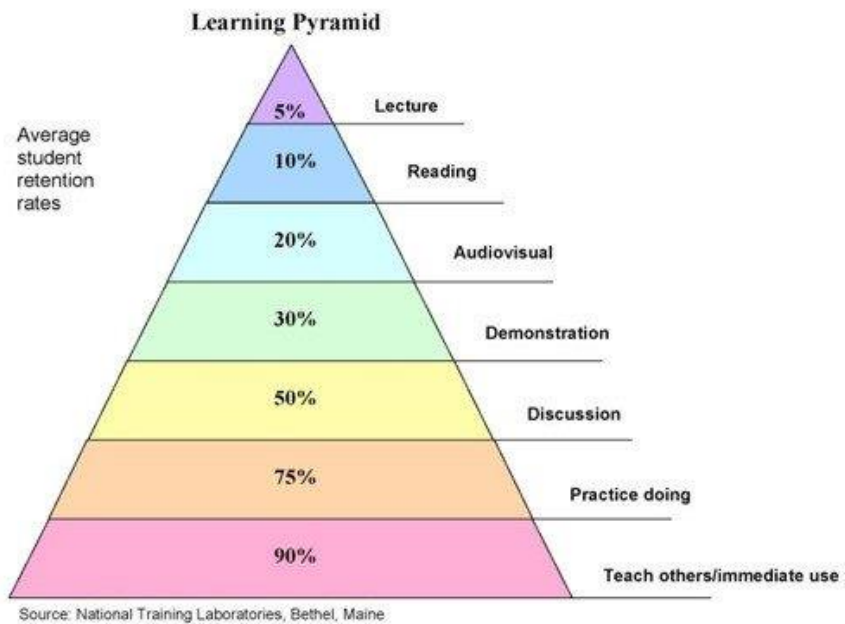
HATÉKONY FEEDBACK ISMÉRVEI

AKTÍV TANULÁS



AKTÍV TANULÁS CÉLJAI, ELŐNYEI

AKTÍV TANULÁS LEHETŐSÉGEI



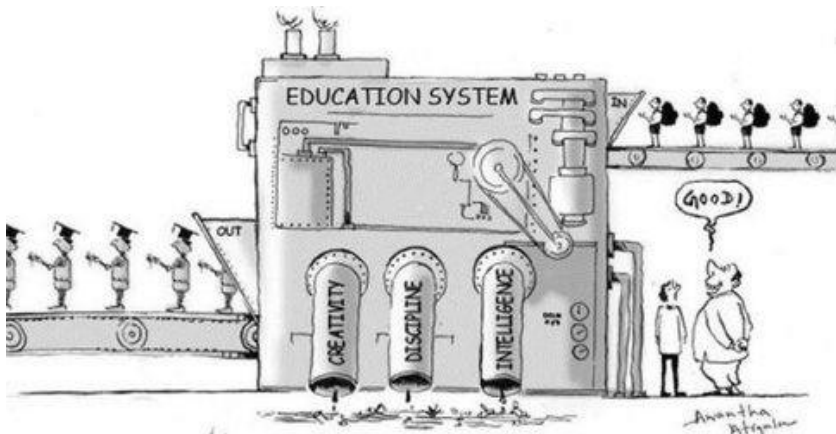
„Learning is not a spectator sport”

Tanítás, oktató → tanulási kultúra, hallgató a középpontban

- Bizonyítottan effektívebb, értő tanulás
- Probléma-megoldás, gondolkodás fejlesztése
- Motiváció fenntartása
- Hallgatói elköteleződés fejlesztése
- Önreflexió, önismeret fejlesztése
- Csoportban való munka elősegítése

Szinte minden oktatási forma alakítható aktívvá, **interaktívvá!**

- Kérdések feltevése, in-class polling
- Probléma-megoldó szemléletű feladatok
 - Esetalapú tanulás
- Gyakorlati készségek végzése
 - Szimulációs gyakorlatok
- Csoportmunka
- Gamification
- Peer-teaching, demonstrátori munka
- „Flipped classroom”
- (portfólió, reflexiós feladatok...)



Egyénre szabott tanulás???

Egyes hallgatók szükségleteihez, igényeihez illesztett oktatás, figyelembe veszi:

- Egyéni képességek
- Egyéni motivációk
- Saját célok, karrier-tervek
- Korábbi ismeretek
- Tanulási stílusok
- Tanulásra fordítható idő

„Adaptive learning”, „Differentiated learning”

Nagyon nehéz terület!

- Választható kurzusok
- Különböző tanulási lehetőségek biztosítása egy kurzuson belül, melyekből a hallgató választhat
- Különböző szintű kihívások biztosítása
- Outcome-based education

Megközelítés	Fixált	Változik
Time-based	Teljesítés ideje	Elért képességek
Outcome-based (competency-based)	Elért képességek	Teljesítés ideje

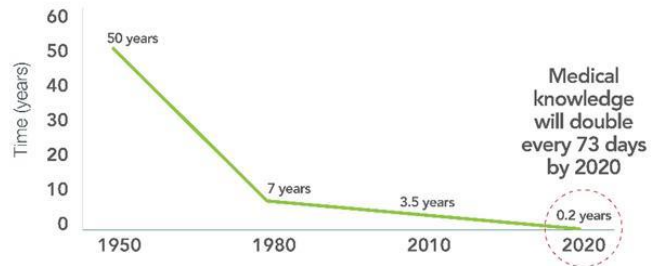
- E-learning, (mesterséges intelligencián alapuló lehetőségek...)

EGYÉNRE SZABOTT TANULÁS

EGYÉNRE SZABOTT TANULÁS LEHETŐSÉGEI

RELEVANCIA

Medical Knowledge Explosion



Graphic source: NCBI, "CHALLENGES AND OPPORTUNITIES FACING MEDICAL EDUCATION"
Peter Densen, MD, 2011

Szempontok

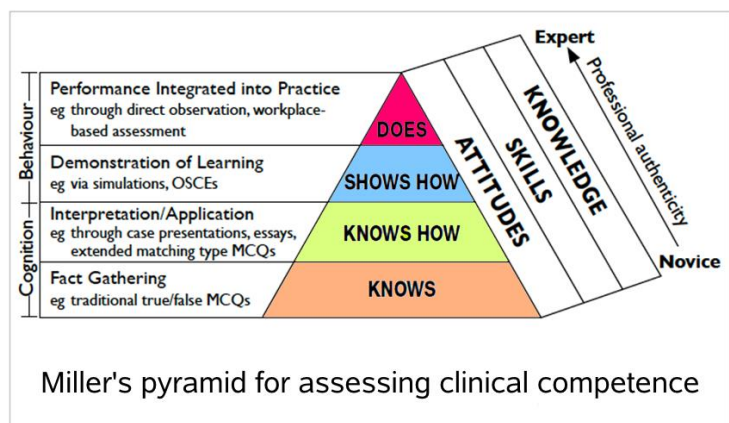
- Információ „túltöltés” elkerülése - szelektálás
- Tanulási célok, képzési követelmények megfogalmazása
- Korábban kevésbé fontosnak gondolt területek beillesztése (pl. kommunikáció, professzionalizmus)
- **Hallgatói motiváció fenntartása!**

Kérdésfeltevés önmagunknak a tananyagról:

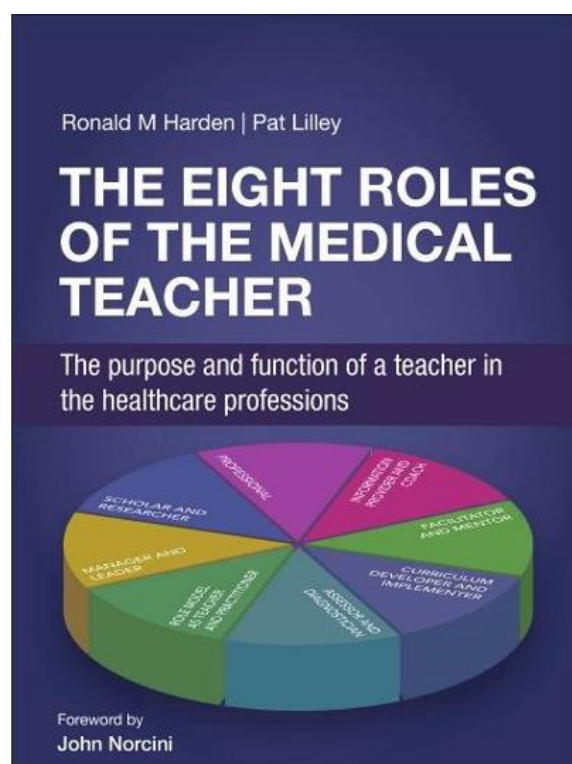
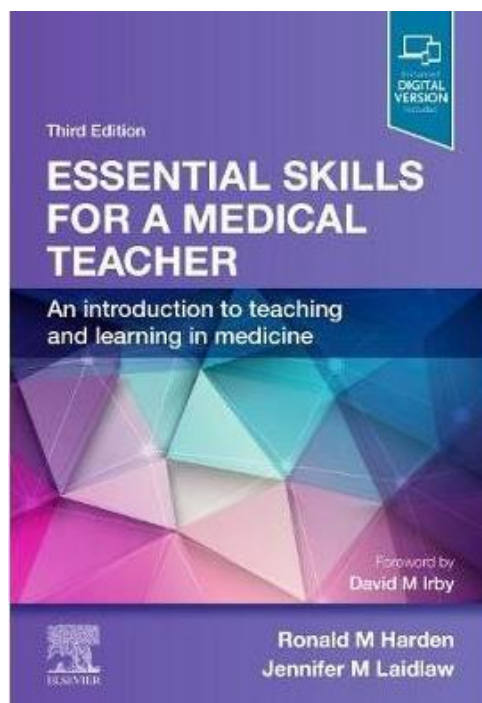
- „Szükséges lesz az orvosi/ fogorvosi/ gyógyszerészi munka során?”
- „Segíteni fogja a hallgatót a későbbi tanulmányok megértésében?”
- „Releváns a téma az adott helyzetben, évfolyamban?”

Számonkérés során is meg kell jelennie!

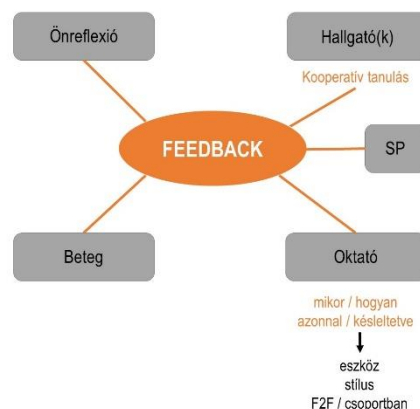
RELEVANCIA A SZÁMONKÉRÉS SORÁN



FORRÁSOK, JAVASLATOK



FAIR ELVEK ALKALMAZÁSA A GYAKORLATBAN – ESETALAPÚ CSOPORTMUNKÁ



- Peers feedback
- Oktatási forma és méreteffüggő
- Formatív feedback oktatótól + demonstrátortól
- Pozitív megerősítés





AKTÍV TANULÁS

- Elköteleződés erősítése
 - ↳ kölcsönös → hallgató & tanár
- Motiváció növelése
- Szinergia → win-win
- Párbeszéd → hallgató merjen kérdezni
 - ↓
 - diák & tanár is tanul
- Rövid elméleti blokkokat
- Rövid gyakorlati blokk kövesse



INDIVIDUALISATION

- Személyes megismerés fontossága
- Észrevenni a hallgatót és az egyéni teljesítményt
- Tehetségduggondozás – a kíváncsi teljesítmény hamar derüljön ki
- Egyéni elakadások gyors felismerése
- Személyre szabott visszajelzések – formatív értékelés!
- Fontos a stabil hallgatói motivációhoz
- Időigényes (csak) kiscsoportban valósítható meg



EGYÉNRE SZABOTTSÁG

- Mindenkinek személyre szabott tempó és gyakorlási lehetőség
- „Haladó szint” – érdeklődés alapján – prezentáció
- Önreflektív irányok
- Jövő: Portfólió kidolgozása
- Esetalapú feldolgozás – szervendszerekhez kötődő (mikrobi)
- Kiscsoport – „mikrocsoport” (2 fő)
- Mindenki „szerepel, dolgozik”
- OSCI rendszer – SP-k



RELEVANCIA

➤ Az adott információ (képesség) fontos lesz a hallgató számára a jövőben.

↳ Tudatosítani a hallgatókban!

Hogyan?

- Megkérdezzük őket (bevonás) – ismeretek
- Példák (gyakorlati)
- Saját tapasztalatok
- Gyakorlat

ELŐNYÖK

- Motiváció (felkeltés, fenntartás)
- Bevonás
- Hatékonyság



RELEVANCIA

Ø vizsga
Ø túl sok infó szelekció
↓
• Kélikallag szakmailag fontos az első szemesztertől
• Kommunikáció
• Kritikai gondolkodás

ÚJ TECHNOLÓGIÁK

MOTIVÁCIÓ
GYORSABB TANULÁS
LELKESEDÉS

JEGYZETEK A FAIR ALAPELVEKHEZ

FELADATOK

1. feladat: FAIR gyakorlati elvek felismerése és alkalmazása példákon keresztül

Az alábbi feladat célja gyakorlati példákon keresztül elmélyíteni a FAIR elvek lényegét, illetve megmutatni néhány alkalmazási lehetőséget.

A következő oldalakon található két hallgató valóságon alapuló (didaktikai szempontok miatt minimális mértékben korrigált) 2-2 példája. Adri esete egy elméleti tantárgyra vonatkozik, míg Dániel már a klinikum bugyrait bújja. Minden eset után találhatóak irányító kérdések, melyek a feldolgozást segítik. (Egyes kérdéseknél elképzelhető, hogy a „Nem megítélhető” válasz is megfelelő lehet.)

Kérjük, hogy az eredményesebb munka érdekében csak akkor lépjen tovább a következő esetre, ha úgy érzi, hogy véglegesítette válaszait az előzőre!

„A” eset

Adri, egy alsóbb éves orvostanhallgató egyik tantárgya heti egy hagyományos tantermi előadásból és összesen 7 szemináriumból állt. Adrit alapvetően nagyon érdekelte ez a terület, így motiváltan ment be az első előadásra. Ezen az előadó gyakorlatilag kérdések nélkül, kissé vontatottan elmondta a tananyagot, szinte felolvasta a diákat. Az első előadás témája a tudományterület történeti vonatkozásainak bemutatása volt. Adri az előadás kezdetén próbálta gyorsírással követni a teleírt diákat, azonban a 20. perc környékén már nem volt képes figyelni, és „úgyis minden rajta van a diasoron” megnyugvással vette elő a telefonját és görgette a Facebook/Instagram hírfolyamot. A további előadások is hasonlóan alakultak, így feleslegesnek érezte a részvételt, meg is kérte egy társát, hogy írja fel a katalógusra. A szemeszter második felében így már nem is vett részt az előadásokon. A szemináriumokon is hasonlóan alakult a helyzet – az ottani oktató is inkább előadást, „felolvasást” tartott a témájából a jelenlévő 15 embernek, megvitatás, értelmezés nem történt. A szigorú katalógus miatt ezeket viszont végig is kellett ülnie. A vizsgaidőszakban meghirdetett írásbeli vizsgára körülbelül 2 napot készült, a diasorokat egyszer átnézte, de főleg a felsőbb éves hallgatók által összeírt korábbi vizsgakérdéseket memorizálta. A vizsgán ismétlődtek a kérdések, így végül jelessel abszolválta a tantárgyat.

Milyen mértékben teljesültek Ön szerint a példában az egyes elvek?	1 – Egyáltalán nem teljesültek	2	3	4	5 – Teljes mértékben teljesültek
1. Feedback (pl. „Kaptak a hallgatók visszajelzést a fejlődésükről – hiányosságaikról, erősségeikről?”)	1	2	3	4	5
2. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni a „Feedback” elvet?					
3. Activity (pl. „Részt vettek a hallgatók számukra érdekes és tanulmányuk szempontjából hasznos aktív munkában?”)	1	2	3	4	5
4. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni az „Activity” elvet?					
5. Individualisation (pl. „Minden hallgató ugyanolyan módon jutott új ismeretekhez, vagy ebben voltak különbségek?”)	1	2	3	4	5
6. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni az „Individualisation” elvet?					
7. Relevancia (pl. „Mennyire volt releváns, az orvosi pályához kapcsolódó az oktatás?”)	1	2	3	4	5
8. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni a „Relevancia” elvet?					
9. Amennyiben úgy érzi, hogy egyes elvek nem érvényesültek kellő mértékben, akkor hogyan fejlesztené a tantárgyat?					

„B” eset

Adri, egy alsóbb éves orvostanhallgató, és egyik tantárgya heti egy hagyományos tantermi előadásból és összesen 7 szemináriumból állt. Adrit alapvetően nagyon érdekelte ez a terület, így motiváltan ment be az első előadásra. Az előadó egy diasort vetített, melynek középpontjában egy klinikai eset állt, a tantárgy vonatkozásában. Az előadás alatt többször megállt és kérdéseket tett fel a hallgatóknak, egy-egy kérdést online program segítségével (mobiltelefonon, anonim módon) kellett megválaszolni, mely nagyon szimpatikus volt Adrinak, végig tudott figyelni az órán. A következő szemináriumra házi feladatot is kapott – tesztet fognak írni, de a hallgatók írják a kérdéseket: 2 másik hallgatótársával csoportosan kell írniuk 5 tesztkérdést a leadott témából. A héten kerestek egy időpontot, amikor közösen leültek és a diasor alapján összeírták a kérdéseiket. Mivel a kérdések kapcsán azt a feladatot kapták, hogy ne legyenek se túl könnyűek, de túl nehezek sem (mert akkor ki lesz zárva az adott kérdés), a feladat nem bizonyult olyan egyszerűnek – jól szórakoztak a többiekkel, amíg többször átpörgették a diasorokat és frappáns kérdéseket kerestek. Egyes ötleteket elvetettek, másokat közösen átformáltak. Az összegyűjtött kérdéseket elküldték a gyakorlatvezetőjüknek a csapatnévvel együtt, amit szintén ki kellett találniuk. A szeminárium elején a hallgatók telefonjuk segítségével töltötték ki az összes (az oktató által javított) kérdést, mely után pontot kaptak. Ezután a kérdéseket és a helyes válaszokat közösen átbeszélték, majd az oktató felvillantotta az aktuális egyéni és csapatállást – Adri ekkor a második helyen állt, csapata pedig az elsőn. A félév folyamán minden előadás és szeminárium kapcsán hasonló volt a feladat, így gyűltek a pontok. A félév végén Adri az összesített eredményeket tekintve is jól szerepelt, mely miatt pluszpontokat kapott az írásbeli vizsgán. Meglepetésére az írásbeli vizsgán szembejött olyan kérdés is, amit ő maga írt az egyik témához – végül rövid készüléssel, de jelesre vizsgázott.

Milyen mértékben teljesültek Ön szerint a példában az egyes elvek?	1 – Egyáltalán nem teljesültek	2	3	4	5 – Teljes mértékben teljesültek
1. Feedback (pl. „Kaptak a hallgatók visszajelzést a fejlődésükről – hiányosságaikról, erősségeikről?”)	1	2	3	4	5
2. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni a „Feedback” elvet?					
3. Activity (pl. „Részt vettek a hallgatók számukra érdekes és tanulmányuk szempontjából hasznos aktív munkában?”)	1	2	3	4	5
4. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni az „Activity” elvet?					
5. Individualisation (pl. „Minden hallgató ugyanolyan módon jutott új ismeretekhez, vagy ebben voltak különbségek?”)	1	2	3	4	5
6. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni az „Individualisation” elvet?					
7. Relevancia (pl. „Mennyire volt releváns, az orvosi pályához kapcsolódó az oktatás?”)	1	2	3	4	5
8. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni a „Relevancia” elvet?					
9. Amennyiben úgy érzi, hogy egyes elvek nem érvényesültek kellő mértékben, akkor hogyan fejlesztené a tantárgyat?					

„C” eset

Dániel a klinikumba érve nagyon érdeklődött egy bizonyos szakma iránt – a kórélettan/patológia során igencsak szerette az ehhez kapcsolódó anyagrészeket. A klinikai tantárgy előadásai kapcsán viszont úgy érezte, mintha ismét a patológia tananyagot akarnák „beleverni a fejébe” egy kis terápiás kiegészítéssel. Ugyanúgy betegségekről volt szó – azonban betegekről, valódi betegellátásról nem. Sajnos sokszor az előadók elvesztek a túlzsúfolt diásoruk részleteiben, néha meg érdekes, de nagyon ritka betegségekről beszéltek. Meglepetésére a legtöbb gyakorlaton is az előadásanyagról volt szó, a gyakorlatvezető szinte előadásként elismételte a heti diasort. Beteggel a félév során talán 2 alkalommal találkozott összesen, azonban a nagy csoportlétszám miatt akkor is alig hallotta a kórteremben, hogy mit mond a páciens, a fizikális vizsgálathoz pedig oda sem jutott. A gyakorlat teljesítéséhez hozzá tartozott egy 4 órás ügyeleti részvétel is, mely során sajnos egy igencsak lekezelő oktatóhoz került, aki szerint Dániel még semmit nem ért a szakmához – cserébe egy óra letelte után egyéb ügyeleti teendői miatt hazaküldte. A tantárgy számonkérése során a tételek is egy-egy betegségről szóltak, tünetekről, illetve differenciáldiagnosztikáról nem. Az órákon való passzív részvétel, illetve a való élet gondolkodását figyelmen kívül hagyó vizsga végül elvette Dániel kedvét a szakmától, helyette az egyik legjobban oktató klinikára jelentkezett rezidensnek.

Milyen mértékben teljesültek Ön szerint a példában az egyes elvek?	1 – Egyáltalán nem teljesültek	2	3	4	5 – Teljes mértékben teljesültek
1. Feedback (pl. „Kaptak a hallgatók visszajelzést a fejlődésükről – hiányosságaikról, erősségeikről?”)	1	2	3	4	5
2. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni a „Feedback” elvet?					
3. Activity (pl. „Részt vettek a hallgatók számukra érdekes és tanulmányuk szempontjából hasznos aktív munkában?”)	1	2	3	4	5
4. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni az „Activity” elvet?					
5. Individualisation (pl. „Minden hallgató ugyanolyan módon jutott új ismeretekhez, vagy ebben voltak különbségek?”)	1	2	3	4	5
6. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni az „Individualisation” elvet?					
7. Relevancia (pl. „Mennyire volt releváns, az orvosi pályához kapcsolódó az oktatás?”)	1	2	3	4	5
8. Milyen elemek, módszertanok segítették érvényesíteni a „Relevancia” elvet?					
9. Amennyiben úgy érzi, hogy egyes elvek nem érvényesültek a kellő mértékben, akkor hogyan fejlesztené a tantárgyat?					

„D” eset

Dániel a klinikumba érve nem igazán érdeklődött egy bizonyos szakma iránt – a preklinikumban nem szerette az ehhez kapcsolódó anyagrészeket. A klinikai előadásai viszont meglepetésére nagyon élvezetesek voltak – minden témát az előadók egy saját eset kapcsán mutattak be, a beteg jelentkezésétől kezdve a differenciáldiagnosztika során történt gondolkodást és a vizsgálatokat bemutattva, egészen a kezelés eredményéig. Az előadók feltették a való életben is megválaszolendő kulcskérdéseket (pl. Mi lenne az első vizsgálat?), melyekre anonim módon lehetett válaszolni egy online program segítségével. A legtöbb gyakorlaton 3-4 fős csoportokban vizsgáltak betegeket az oktató vagy demonstrátorok segítségével, majd az eseteket közösen átbeszélték lépésről-lépésre. Dániel kedvenc gyakorlata egy speciális szeminárium volt, melynek során pár perces elméleti bevezető után egy bizonyos tünettől (pl. mellkasi fájdalom) jelentkező 8 különböző beteg esetét kellett megoldania kiscsoportos munkában együttműködve 2 másik csoporttársával, sürgősségin dolgozó rezidens szerepébe bújva. A feladat során az esethez kapcsolódó anyagokat (pl. labor, EKG) papír alapon kapták meg, majd a közös ötletelés után az oktatót kellett meggyőzniük a kért vizsgálatokról, végül pedig egy terápiás tervet kellett elkészíteniük. Ezen kívül volt még egy nagyon élvezetes óra, amikor ellátogattak a szimulációs laborba és ott gyakorolhattak vizsgálatokat, illetve beavatkozásokat a tréneken, „babákon”. A vizsgáztatás is hasonló volt a szorgalmi időszaki feladatokhoz, egy gyakorlatos vizsga után egy esetet kellett húznia és azt lépésről-lépésre megoldania. A félév során annyira megkedvelte a tantárgyat, hogy végül erre a klinikára adta be a jelentkezését rezidensnek.

Milyen mértékben teljesültek Ön szerint a példában az egyes elvek?	1 – Egyáltalán nem teljesültek	2	3	4	5 – Teljes mértékben teljesültek
1. Feedback (pl. „Kaptak a hallgatók visszajelzést a fejlődésükről – hiányosságaikról, erősségeikről?”)	1	2	3	4	5
2. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni a „Feedback” elvet?					
3. Activity (pl. „Részt vettek a hallgatók számukra érdekes és tanulmányuk szempontjából hasznos aktív munkában?”)	1	2	3	4	5
4. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni az „Activity” elvet?					
5. Individualisation (pl. „Minden hallgató ugyanolyan módon jutott új ismeretekhez, vagy ebben voltak különbségek?”)	1	2	3	4	5
6. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni az „Individualisation” elvet?					
7. Relevancia (pl. „Mennyire volt releváns, az orvosi pályához kapcsolódó az oktatás?”)	1	2	3	4	5
8. Milyen elemek, módszertanok segítettek érvényesíteni a „Relevancia” elvet?					
9. Amennyiben úgy érzi, hogy egyes elvek nem érvényesültek kellő mértékben, akkor hogyan fejlesztené a tantárgyat?					

2. feladat: Önreflexió a FAIR elvek tükrében

Az alábbi feladat célja megvizsgálni a FAIR elvek teljesülését a saját oktatói praxisában.

Milyen mértékben teljesülnek a saját oktatói munkája során az egyes elvek?	1 – Egyáltalán nem teljesülnek	2	3	4	5 – Teljes mértékben teljesülnek
1. Feedback (pl. „Kapnak a hallgatók visszajelzést a fejlődésükről – hiányosságaikról, erősségeikről?”)	1	2	3	4	5
2. Activity (pl. „Részt vesznek a hallgatók számukra érdekes és tanulmányuk szempontjából hasznos aktív munkában?”)	1	2	3	4	5
3. Individualisation (pl. „Minden hallgató ugyanolyan módon jut új ismeretekhez, vagy ebben vannak különbségek?”)	1	2	3	4	5
4. Relevancia (pl. „Mennyire releváns, az orvosi pályához kapcsolódó az oktatás?”)	1	2	3	4	5
Milyen mértékben szeretné bevezetni és teljesíteni az egyes elveket a későbbiekben?	1 – Egyáltalán nem	2	3	4	5 – Teljes mértékben
1. Feedback	1	2	3	4	5
2. Activity	1	2	3	4	5
3. Individualisation	1	2	3	4	5
4. Relevancia	1	2	3	4	5

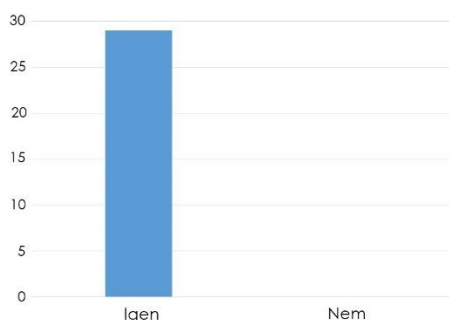
Amennyiben van különbség a jelenlegi és az elérni kívánt szint között, javasoljuk egy rövid terv készítését. Ennek érdekében kérjük, gondoljon egy saját, konkrét oktatói szituációra (pl. előadás, szeminárium, gyakorlat). Milyen módon tudná beépíteni az egyes elveket a saját óráiba?

FEEDBACK A WORKSHOPRÓL

Mi volt az, ami a workshop során a leginkább tetszett?

- Csoportmunka során az egymás témájára való reflektálás.
- A provokatív, őszinte kérdések és hozzászólások.
- A csoportmunka megbeszélése, a hallgatók bevonása.
- Élénk vita az individualizáció és relevancia kapcsán, össznépi támadás az anatómia ellen (miközben nem csak nekik kellene védekezni).
- Diákok is megszólalhattak.
- A csoportmunkák bemutatása utáni szabad beszélgetés, kérdezz-felelek a csoportok között.
- Csoportmunka.
- A diskurzus, ami kialakult az egyes intézetek képviselői között, adta meg az esszenciáját workshopnak.
- A résztvevők téma iránti érdeklődése.
- A csoportmunka és a vélemények ütköztetése.
- A csoportmunkák.
- Az építő környezet :) Hallgatói részvétel; illetve látni azt, hogy van igény az emberi reformra.
- Interaktivitás.
- A vita.
- Interaktív, sok szemszögből vizsgált problémák, rengeteg hasznos vélemény és ötlet.
- A résztvevők közti eszmecsere.
- Csapatomunka, és a konklúziók.
- A nyílt légkör, a műhelymunka jelleg. A közös együtt gondolkodás a közös célok érdekében.
- Hallgatói oldal előadása.
- Megbeszélés, vélemények ütköztetése, hasonló problémák más intézeteknél is.
- Sokszínűség.
- Interakciók.
- Előadás és a diszkusszió.
- Interaktivitás, csoportmunka.
- Ez egy arra dedikált idő, hogy azon gondolkodjunk, hogyan csináljuk jobban a dolgunkat. Ha nem lenne erre szervezett alkalom, ennyivel is kevesebbet foglalkoznánk vele.
- Nagyon jó volt, hogy voltak hallgatók.

A „FAIR” elvek ismeretében tervez-e bármilyen változtatást az oktatásában?





감사합니다 Natick
Grazie Danke Ευχαριστίες Dalu Obrigado
Thank You Köszönöm
Tack
Спасибо Dank Gracias
谢谢 Merci Seé
ありがとう

ООКТ

